

Mál nr. 145/2019**M og
V vegna fasteignatryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna leka.****Gögn.**

Málskot, móttækið 10.4.2019, ásamt fylgigögnum, þ.á.m. myndbandi.

Bréf V, dags. 22.5.2019, ásamt afriti tölvupósts M til V dags. 28.2.2019.

Athugasemdir M við bréf V, tölvupóstur dags. 23.5.2019.

Málsatvik.

Af gögnum málsins má ráða að M hafi tilkynnt um vatnstjón á fasteign sinni hinn 27. febrúar sl. til V. Fulltrúi V kom á staðinn til skoðunar daginn eftir og þann dag sendi V bréf til M þess efnis að skoðun félagsins hafi leitt í ljós að „...frágangur við innbyggð blöndunartæki er ekki nægjanlegur og ekki verður séð að um lagnaleka sé að ræða.“ V hafnaði tjóninu með vísan til þess að tjón M félli ekki undir gildissvið vatntjónstryggingar fasteignatryggingar hans eins og það er afmarkað í vátryggingarskilmálum, nánar tiltekið í gr. 9.1.1. Þar segir að vátryggingin bæti tjón af völdum „Vatns, gufu og olíu, sem óvænt og skyndilega streymir úr leiðslum hússins og á upptök innan veggja þess.“

M telur að tjón hans falli undir gildissvið vátryggingar sinnar hjá V og vísar til þess að hann hafi fengið verkfræðistofu til að mæla raka í vegg á baðherbergi húss síns, sem hafi mælst hár, og í kjölfarið fengið sérfræðinga til að rífa flísar og kanna hverju sætti. Í ljós hafi komið talsverðar rakaskemmdir og mygla. M telur að raki stafi frá pípum sem liggja bak við flísar í blöndunartæki og þannig hafi vatn streymt úr leiðslum húss hans og valdið tjóni. Ekki hafi komið fram við skoðun að vatnið hafi komið í gegnum flísar eða fugu þeirra og líklega megi rekja leka úr lögnum til þess að samskeyti þeirra, sem vísað er til á myndbandi hafi losað sig að einhverju leyti í sundur og þannig lekið úr lögnum. M telur að skýringar V á höfnun tjónsins séu misvísandi og seint fram komnar röksemdir félagsins um að leki hafi komið til á löngum tíma eigi ekki að leggja til grundvallar sem og að V eigi að bera hallann af því að hafa ekki rannsakað mögulegar orsakir tjónsins betur.

V telur, eins og áður segir, tjónið ekki bótaskyld þar sem það falli utan bótasviðs vátryggingar M eins og það er skilgreint í gr. 9.1.1. í vátryggingarskilmálum, en þar komi fram að vatn þurfi að streyma óvænt og skyndilega úr leiðslum hússins til þess að tjón sé bætt. V bendir á að skv. skoðun félagsins hafi ekkert bent til þess að um leka úr leiðslum hafi verið að ræða, ekki hafi verið um þrýstingstap á lögnum að ræða og vatn hafi lekið meðfram blöndunartækjum sem voru innbyggð í vegg. Einnig vísar V til tölvupósts frá M þar sem hann nefnir þá mögulegu skýringu að lekið hafi smátt og smátt í langan tíma og þannig hafi tjón ekki orðið vegna þess að vatn rann óvænt og skyndilega heldur á löngum tíma.

Álit.

Í skilmálum fasteignatryggingar hjá V er í gr. 9.1.1. kveðið á um gildissvið vatnstjónstryggingar.. að vátryggingin bæti tjón af völdum vatns sem óvænt og skyndilega streymi úr leiðslum húss og eigi upptök innan veggja þess. Af þeim gögnum sem hafa verið lögð fyrir nefndina, skriflegum gögnum og myndbandi, er ekki með öllu ljóst hvaðan vatnið sem olli skemmdum á húseign M streymdi og hvort vatnið hafi valdið skemmdum með því að það streymdi óvænt og skyndilega úr leiðslum húseignarinnar eða hvort skemmdirnar komu til á lengra tímabili. Vátryggðum ber skv. almennum sönnunarreglum að sýna fram á að tjón hans falli undir gildissvið vátryggingarsamnings. Ekki liggur fyrir sérstakt mat á orsök tjónsins og verður sönnunarbyrði ekki snúið þannig að V beri hallann af sönnunarskorti þó ágreiningur sé milli aðila um mögulegar orsakir. Af þeim gögnum sem nefndin hefur til skoðunar verður því ekki ráðið með nægilegum líkum hver orsök tjóns á húseign M var og þannig ekki sannað að það hafi orðið vegna þess að vatn streymdi skyndilega og óvænt úr leiðslum

húseignarinnar. Verður M að bera hallann af sönnunarskorti þessum og á því ekki rétt á bótum úr vatnstjónstryggingu fasteignatryggingar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr vatnstjónstryggingu fasteignatryggingar hjá V.

Reykjavík, 20. júní 2019.

Valgeir Pálsson lögm.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.