

Mál nr. 194/2019**M og
V vegna slysaftryggingar launþega hjá A****Deilt um bótaskyldu úr slysaftryggingar launþega vegna meiðsla sem M varð fyrir við störf sín.****Gögn.**

Málskot, móttækið 03.06.2019, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 14.06.2019, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Hinn 15. maí 2018 varð M fyrir meiðslum við störf sín hjá A. Samkvæmt lýsingu M í málskoti voru atvik þau að hann var, ásamt þremur samstarfsmönnum sínum, að fjarlægja gömul skjöl í kössum úr geymslu sem var svo full af gögnum að erfitt var að athafna sig. Einn samstarfsmanna hans stöðvaði skyndilega fyrir framan hann með þeim afleiðingum að M rakst aftan á hann og steig við það illa í fótinn með þeim afleiðingum að hann meiddist á hné.

Í tilkynningu til Sjúkratrygginga vegna atviksins, dags. 1. febrúar 2019, er atvikum lýst á þann hátt að mikil þrengsli hafi verið í geymslunni. M hafi verið með fótinn skorðaðan milli tveggja kassa, þegar samstarfsmaður hans hafi skyndilega stöðvað fyrir framan hann. M hafi þá þurft að færa sig frá, en við það hafi hann snúið upp á hnéð. Í vitnisburði samstarfskonu M, dags. 24. maí 2019, kemur fram að þrengslin í geymslunni hafi verið slík að ekki hafi verið hægt að flytja kassana eftir gólfinu heldur hafi þurft að lyfta þeim upp, og snúa sér með þá, til að flytja þá til. Samstarfsmaður þeirra, sem einnig hafi verið að flytja kassa, hafi stöðvað snögglega fyrir framan M, með þeim afleiðingum að M, sem hélt á kassa, hafi rekist aftan á hann. Hafi M þá þurft að stöðva hreyfingu sína en hafi við það meiðst á hnénu, sem ekki hafi þolað álagið.

Í tilkynningu til Vinnueftirlitsins sem send var hinn 7. júní 2018 er atvikum hins vegar lýst svo að M hafi tekið upp einn kassann, og þegar hann var að færa hann hafi smellið í hnénu og það bólгнаð upp. V hafnaði bótaskyldu úr slysaftryggingu launþega A með bréfi dags. 12. september 2018, með vísan til 2. gr. skilmála umræddrar vátryggingar. Þar komi fram að með slysi sé átt við skyndilegan, utanaðkomandi atburð sem valdi meiðslum á líkama vátryggðs og gerist sannarlega án vilja hans. Það að snúa upp á hné geti ekki talist utanaðkomandi atburður í þeim skilningi og því falli atvikið utan slyshugtaks launþegaftryggingarinnar. M telur þá afstöðu V byggða á rangri atvikalýsingu enda hafi meiðsli M verið afleiðing þess að annar starfsmaður hafi stöðvað skyndilega án þess að M hefði séð það, og það hefði leitt til þess að M rakst á hann og slinkur hafi komið á fótinn sem hafi verið staðsettur milli tveggja þunga kassa á gólfi geymslunnar.

Í bréfi sínu til nefndarinnar tekur V fram að fyrir liggi þrjár mismunandi atvikalýsingar. Í slíkum tilvikum sé eðlilegt að byggja á samtímagögnum, þ.e. lýsingu á atvikum eins og hún komi fyrir í læknisvottorði skömmu eftir atvikið, en atvikinu hafi verið lýst í sjúkraskýrslu hinn 12. júní 2018, og þar komi aðeins fram að óvart hafi snúið upp á vinstra hné M. Sú lýsing sé í samræmi við lýsingu á atvikinu í tilkynningu til Vinnueftirlitsins. Ekki sé sýnt fram á að áverkar M hafi orðið af skyndilegum, utanaðkomandi atburði, heldur vegna innri veikleika í líkama hans sem rakinn verði til ofreynslu og álags eða rangrar líkamsbeitingar. Því sé ekki um slys í skilningi viðeigandi skilmála að ræða og bótakröfu M hafnað.

Álit.

Samkvæmt lýsingum á verklagi starfsmanna umrætt sinn virðist sem þeir hafi lyft kössum af gólfi eða stöflum, og snúið sér með þá í fanginu til að færa þá til. Verður að telja að M hafi meiðst á hné við slíkan snúning. M heldur því fram að umræddur snúningur hafi komið til þegar hann rakst aftan á samstarfsfélaga sinn. Atvikalýsingum ber ekki saman hvað það varðar, og jafnvel þó svo hafi verið, eru tengslin milli mögulegs árekstrar og meiðsla M ekki ljós. Verður því að byggja á því að áverka þá sem M varð fyrir megi rekja til rangrar líkamsbeitingar. Verður því ekki talið sýnt fram á að meiðsli

M megi rekja til skyndilegs, utanaðkomandi atburðar og því ekki um að ræða slys í skilningi viðeigandi skilmála. Er því óhjákvæmilegt að hafna kröfu hans.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysaftryggingu launþega A hjá V.

Reykjavík, 28. júní 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.