

Mál nr. 273/2019**M og
V vegna fjölskyldutryggingar X****Ágreiningur um skaðabótaskyldu vegna tjóns á fasteign og lausafjármunum.****Gögn.**

Málskot, móttakið 21. ágúst 2019, ásamt fylgiskjölum.
Bréf V, dags. 10. september 2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í lýsingu í tjónstilkynningu frá M til V dags. 4. júlí 2019 kemur fram að tjón hafi orðið á fasteign og nokkrum lausafjármunum M þegar fata af málningu féll af þaki húss hans og niður á stétt í innkeyrslu hans með þeim afleiðingum að málning slettist á fyrrnefndar eignir. M lýsir aðdraganda tjónsins þannig að faðir hans (X) hafi verið að hjálpa til við málningarvinnu á þaki og þegar hann hafi lagt frá sér um 15-20 lítra málningarfötu hafi hún runnið af þakinu með fyrrgreindum afleiðingum. Í tölvupósti dags. 9. júlí 2019 lýsir X atvikum þannig að hann hafi verið að hjálpa syni sínum (M) og lýsir hann atvikinu með eftirfarandi hætti: „...dóllan rann niður þakið og niður á bílaplan. Mér finnst eins og það hafi verið vindhviða sem hjálpaði til að svona illa fór en get ekki alveg fullyrt það.“ M telur bæta eigi tjón hans úr fjölskyldutryggingu föður hans X þar sem hann telur að atvikið sé bótaskyldt skv. sakarreglunni.

V hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu fjölskyldutryggingar X þar sem ekki sé sýnt að tjón M sé rakið til saknæmrar háttsemi X heldur til óhappatilviks. V bendir á að m.v. myndir af húsi M á heimasíðunni www.ja.is virðist þakhalli ekki vera mikill og við þær aðstæður ekki óforsvaranlegt að leggja frá sér málningarfötu á það, eins og X gerði. Einnig vísar V til þess að þar sem M hafi verið eigandi hússins sem var verið að mála þá hafi framkvæmd verksins og verklag verið á hans ábyrgð.

Álit.

Í málinu liggur fyrir sú lýsing á aðdraganda tjóns M að X hafi verið að hjálpa M við að mála þak húss hans og við þær aðstæður hafi X lagt frá sér málningarfötu á þakið sem hafi síðan runnið af þakinu og niður á bílaplan. Verður ekki séð af lýsingum X eða M að sú háttsemi X, að setja málningarfötuna niður með þeim hætti sem hann gerði, hafi verið með þeim hætti að hann beri skaðabótaábyrgð á tjóni því sem af hlaust. Ekki er sýnt fram á að aðrir möguleikar hafi verið til að leggja fötuna frá sér eða að háttsemi X hafi verið þannig gáleysisleg eða tillitslaus að til skaðabótaábyrgðar komi. Þar sem gildissvið ábyrgðartryggingar X nær einungis til slíkrar háttsemi af hans hálfu þá verður ekki fallist á bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 8. október 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.