

Mál nr. 276/2019**M og
V v/ forfallaliðs greiðslukortatryggingar.****Hjón komust ekki í utanlandsferð vegna veikinda í kjölfar fráfalls innan fjölskyldunnar.****Gögn.**

Málskot, móttakið 28.8.2019, ásamt fylgigögnum.
Bréf V, dags. 7.10.2019.

Málsatvik.

M hafði ásamt eiginmanni sínum keypt flug til Svíþjóðar 23. júlí 2019 og til baka 10. ágúst sama ár auk gistingar hluta tímans. Nokkru fyrir brottför lést faðir tengdadóttur þeirra er hann var staddur hjá dóttur sinni og tengdasyni í Svíþjóð. Kveður M að allar aðstæður hafi gjörbreyst hjá sér þegar þessi staða hafi verið komin upp og hafi andlegt ástand þeirra hjóna verið með þeim hætti að ekki hafi verið nokkur möguleiki fyrir þau að ferðast til útlanda vegna þeirra aðstæðna sem komnar voru upp. Er í því efni vísað til læknisvottorðs frá heilsugæslu sem þau leituðu til vegna áfallsins.

Í fyrirbyggjandi læknisvottorði frá heilsugæslustöð er vísað til framangreindrar ferðar M og eiginmanns hennar til Svíþjóðar sem þau hugðust fara. Þá segir í vottorðinu að þau geti ekki farið í ferðalagið vegna skyndilegs fráfalls í fjölskyldu og geti því hvorki nýtt sér flugið né gistingu.

Með því að M og eiginmaður hennar hafi ekki komist í ferðina til Svíþjóðar vegna þeirra veikinda sinna sem að framan greinir hafa þau krafist bóta úr forfallalið greiðslukortatryggingar sem eiginmaður hennar hefur í gildi hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu úr vátryggingunni.

Álit.

Samkvæmt forfallatryggingarlið greiðslukortatryggingar þeirrar sem til skoðunar er í máli þessu bætir félagið ferðakostnað sem greiddur er fyrir fram eða samið er um fyrirframgreiðslu á og ekki fæst endurgreiddur, allt að nánar tilgreindri fjárhæð vegna ferðar sem hinn vátryggði kemst ekki í meðal annars ef ástæða þess er andlát, líkamsmeiðsl, veikindi, barnsburður eða sóttkví hins vátryggða enda vottað af starfandi lækni. Þá mun vátryggingin ná til korthafa og maka hans. Þannig mun ekki vera um það deilt að bæði M og eiginmaður hennar, sem er korthafi, teljist vera vátryggð samkvæmt vátryggingunni.

Í málinu er öðrum læknisfræðilegum gögnum en framangreindu læknisvottorði frá heilsugæslustöð á hinn bóginn ekki til að dreifa um veikindi M og eiginmanns hennar. Í því er í reynd ekkert fjallað um veikindi M eða eiginmanns hennar, andleg eða líkamleg, sem hafi orðið þess valdandi að þau komust ekki í umrædda utanlandsferð. Skilyrðum bótaskyldu úr vátryggingunni er því ekki fullnægt. Hvorki M eða eiginmaður hennar eiga því rétt til bóta úr forfallatryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M og eiginmaður hennar eiga ekki rétt á bótum úr forfallatryggingarlið greiðslukortatryggingar hjá V.

Reykjavík, 29. október 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.