

Mál nr. 301/2019**M og
V1 vegna ábyrgðartryggingar ökutækis A og
V2 v/ ábyrgðartryggingar ökutækis B****Árekstur á Arnarnesvegi 23. ágúst 2019.****Gögn.**

Málskot, móttakið 12. september 2019, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V2, dags. 26. september 2019, ásamt athugasemdum ökumanns bifreiðar B við málskoti.

Bréf V1, dags. 18. október 2019, ásamt myndum af vettvangi.

Tölvupóstur M, dags. 24. október 2019.

Málsatvik.

Af tjónstilkynningarskýrslu í málinu má ráða að ökumenn bifreiða A og B telja að þær hafi báðar ekið bifreiðum sínum um Arnarnesveg í vesturátt þegar árekstur varð. Ökumaður bifreiðar A (M) kveðst hafa ætlað að aka áfram í vestur yfir gatnamót þegar bifreið B hafi komið hægra megin við bifreið A og beint á hana. Ökumaður bifreiðar kveðst einnig hafa ekið vestur Arnarnesveg og ætlað í vinstri beygju inn Hegranes þegar bifreið hafi komið á nokkurri ferð úr sömu átt og ekið utan í vinstra framhorn bifreiðar B. Af myndum af tjóni á bifreiðum að dæma er nokkuð tjón framan á bifreið B en aðallega á hægra framhorni og frambretti bifreiðar A. Ökumaður bifreiðar B vísar til þess að hún hafi verið að koma úr Smáralind fyrir áreksturinn og vísar því á bug að hafa komið úr þeirri átt að hún hafi ekið upp Súlnes í aðdraganda árekstursins.

M telur að ökumaður bifreiðar B beri alla sök á árekstrinum og telur upplýsingar ökumanns bifreiðar B m hvaðan hún hafi verið að koma ekki hafa þýðingu við sakarskiptingu. M vísar einnig til ákomu á bifreiðunum máli sínu til stuðnings.

V1 tekur undir sjónarmið M og telur að lesa megi úr gögnum málsins og upplýsingum um ákomu á bifreiðunum að bifreið B hafi komið frá hægri að bifreið A og í veg fyrir hana og beri því fulla ábyrgð á árekstrinum.

V2 vísar til þess að framburður ökumanna stangist á í meginatriðum og ekki séu efni til að leggja annan til grundvallar frekar en hinn og beri því að skipta sök til helminga.

Álit.

Í málinu liggur fyrir tjónstilkynningarskýrsla rannsóknaraðila sem kom á vettvang áreksturs í kjölfar hans. Í þeirri skýrslu kemur skýrsla beggja ökumanna skýrlega fram og stangast framburður þeirra á í meginatriðum um aðdraganda árekstursins og staðsetningu bifreiðanna við hann. Í tjónstilkynningarskýrslunni er engin frekari ályktun dregin um staðsetningu bifreiðanna þegar árekstur varð og ekki var vitni að árekstrinum. Af myndum af vettvangi eða öðrum gögnum málsins verða heldur ekki dregnar skýrar ályktanir sem styðja framburð annars ökumanns frekar en hins. Við slíkar aðstæður er ekki hægt að leggja framburð annars ökumanns framar hinum og telst því ósannað hver nákvæmur aðdragandi áreksturs varð og þannig hvor ökumanna hafi átt að veita hinum forgang. Við þær aðstæður verður að skipta sök á árekstrinum til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga.

Reykjavík, 19. nóvember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.