

Mál nr. 320/2019

M og
V vegna ábyrgðartryggingar XÁgreiningur um skaðabótaábyrgð vegna vatnstjóns í júlí 2019.**Gögn.**

Málskot, móttengið 29. september 2019, ásamt fylgiskjöllum.
Bréf V, dags. 8. október 2019.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að tjón haf orðið vegna vatnsleka frá kaldavatnsinntakið á lóð við fasteign M og lak vatn inn í fasteignina.

M telur að X beri skaðabótaábyrgð á vatnstjóni hans, en þegar tilkynnt hafi verið um tjónið hafi M verið í sumarfrí norður í landi. Í samskiptum sem M kveðst hafa átt við starfsmenn V og X hafi ekki annað komið fram en að lögn í eigu X hafi farið í sundur og ekki hafi komið fram fyrr en síðar að sá möguleiki væri til staðar að lögnin væri í eigu M og frekari ráðstafana væri þörf af hans hálfu. Einnig vísar M til þess að saknæm háttsemi starfsmanna X hafi verið sú að loka ekki fyrir vatnsaðstreymi og ósannað sé að það hefði haft áhrif á aðra íbúa í nágrenninu. M vísar til almannahlutverks X og þess að bæði starfsmenn X og V hafi brugðist upplýsingaskyldu sinni gagnvart M.

V telur að bilun hafi orðið í lögn sem er í eigu og á ábyrgð M sjálfs og ekki sýnt að bilun hafi orðið vegna vanrækslu á viðhaldi lagnakerfis X. V telur auk þess að ekki sé hægt líta svo á að X hafi borið skylda til að skrúfa fyrir vatnsaðstreymi að því hverfi sem hús M er í til að koma í veg fyrir tjón hans því það hefði haft áhrif á önnur hús í hverfinu og mögulega skapað hættu fyrir aðra. Einnig telur V að þó ekki hafi verið lokað fyrir vatnsaðstreymi sé ósannað að það séu orsakatengsl milli þess og tjóns sem M varð fyrir.

Álit.

Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að að tjónþoli verði að sýna fram á að tjón hans sé hægt að rekja til þess að einhver annar beri skaðabótaábyrgð á því. Í því felst að M þarf að sýna fram á að tjón hans sé hægt að rekja til saknæmrar háttsemi starfsmanna X eða annarra atvika sem X ber skaðabótaábyrgð á. Í málinu er upplýst að bilun varð í lögn sem tilheyrir fasteign M. Ekki liggja fyrir nægilega skýr gögn í málinu að bilun þessa megi með einhverjum hætti rekja til saknæmrar háttsemi starfsmanna X eða einhvers sem tilheyrir lagnakerfi X. Verður M að bera hallann af sönnunarskorti þar um. Auk þessa verður ekki talið sýnt fram á að starfsmenn X hafi vanrækt að gera ráðstafanir sem hefðu getað takmarkað tjón M með því að loka fyrir vatnsaðstreymi að húseign hans, án þess að það hefði þannig áhrif á aðra notendur að óhætt hefði verið að framkvæma slíka aðgerð. Verður það ekki metið þeim til sakar. M á því ekki rétt á bótum vegna vatnstjóns úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 19. nóvember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.