

Mál nr. 375/2019**M og****V v/ farangurstryggingarliðs greiðslukortatryggingar.****Ferðataska hvarf úr farangursgeymslu bílaleigubifreiðar á athafnasvæði bílaleigu.****Gögn.**

Málskot, móttækið 28.10.2019, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 14.11.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 6. apríl 2019 tók M við bílaleigubifreið, sem hún hugðist hafa á leigu í tvær vikur, hjá tiltekinni bílaleigu á flugvellinum á Miami í Bandaríkjunum. Hún kvaðst hafa sett farangur sinn í bifreiðina og þar á meðal eina tösku í farangursgeymslu. Hafi bifreiðin verið í stæði bílaleigunnar á lokuðu svæði í bílakjallara. Fljótlega eftir að hún hafði sest inn í bifreiðina ásamt fimm ára syni sínum tók hún eftir að bifreiðin var skítug og stóðst ekki þær gæðakröfur sem bílaleigan hafði mælt fyrir um. Fór hún fram á að fá nýja bifreið og fékkst það eftir nokkra stund. Hafi hún sett farangur sinn í nýju bifreiðina en taska sú, sem hún hafði sett í farangursgeymslu bifreiðarinnar sem hún fékk fyrst, gleymdist þar. Eftir að hafa ekið í um 30-35 mínútur áttaði hún sig á því og hringdi þegar í bílaleiguna. Fékk hún samband við þjónustuver og símleiðis fyllti hún út sérstaka skýrslu, „lost and found“, um atvikið. Tæpum tveimur klukkustundum eftir að hún fór frá bílaleigunni kom hún þangað aftur. Þá fannst ekki sú bifreið sem hún hafði fyrst fengið á leigu og taskan gleymdist í, né heldur taskan. Nokkrum dögum síðar kom M að nýju á bílaleiguna og þá kom í ljós að taskan hafði ekki fundist þrátt fyrir eftirgrennslan í bifreiðum sömu gerðar og taskan hafði gleymst í. Sama dag tilkynnti M um þjófnað á töskunni til lögreglu.

M hefur krafist bóta úr farangurstryggingarlið greiðslukortatryggingar sem hún hafði í gildi hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu með vísan til varúðarreglu sem mælt var fyrir í skilmálum vátryggingarinnar, svohljóðandi: „Vátryggður skal ekki skilja við hina vátryggðu muni eftirlitslausa á almannafæri og gæta þess að taka þá með þegar staður er yfirgefinn.“

Álit.

Af gögnum málsins og athugasemdum V verður ekki séð að V mótmæli sérstaklega að hvarf umræddrar tösku hafi borið að þeim hætti sem M hefur lýst og gerð er grein fyrir hér að framan. Þá er höfnun bótaskyldu af hálfu V einungis byggð á því að framangreind varúðarregla hafi verið brotin.

Við úrlausn málsins þykir mega á því byggja að töskunni hafi verið stolið úr farangursgeymslu bifreiðar þeirrar sem M fékk fyrst afhenta hjá bílaleigunni en gleymdist þar þegar hún fékk aðra bifreið til afnota. Ekki verður talið að taska sem skilin var eftir í farangursgeymslu bifreiðar eins hér háttaði hafi verið skilin eftir á almannafæri í skilningi þeirrar varúðarreglu sem V ber fyrir sig. Af því leiðir að ekki eru skilyrði til að skerða bætur til M vegna þjófnaðar á töskunni.

Niðurstaða.

M á rétt á óskertum bótum úr farangurstryggingarlið greiðslukortatryggingar hjá V.

Reykjavík, 3. desember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.