

Mál nr. 390/2019**M og
V vegna frjálstrar ábyrgðartryggingar X****Ágreiningur um hvort skaðabótaskylda vegna falls í stiga á vinnustað sé til staðar.****Gögn.**

Málskot móttakið 11. nóvember ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V dags. 29. nóvember 2019.

Málsatvik.

M var á leið heim úr vinnu hjá X þegar hún rann í bleytu í stiga sem liggur frá búningsherbergi vinnustaðar niður á 1. hæð hans. Slys M varð 29. janúar 2019.

M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V og rökstyður kröfu sína m.a. með því að M hafi haft þær skyldur sem vinnuveitandi, að gæta að öryggi þeirra sem leið eigi um stigann. M telur rekja megi slys hennar til þess að bleyta hafi verið í stiganum auk þess sem það hafi vantað hluta handriðs sem hafi áður verið fyrir hendi beggja vegna stigans. M telur að meta megi það til vanrækslu af hálfu X að hafa ekki lagað handriðið. Auk þessa vísar M til þess að slys hennar hafi ekki verið tilkynnti til Vinnueftirlitsins og beri því X hallann af sönnunarskorti um atvik.

V telur að við umgang fólks um vinnustað að vetri til sé ómögulegt að koma í veg fyrir að bleyta berist inn í hús og kalli þær aðstæður á almenna aðgát allra. Einnig vísar V til þess að ekki hvíli skylda á X að hafa handrið báðu megin við stiga skv. byggingareglugerð og hafi X því gengið lengra en skyldur með því að setja slíkt handrið upp. Það sé hins vegar ekki hægt að meta X það til vanrækslu að hafa ekki lagfært handrið öðru megin stigans.

Álit:

Svo bótaskylda sé fyrir hendi úr frjálstri ábyrgðartryggingu A þarf að mega rekja slys M til saknæmra athafna eða athafnaleysis af hálfu A. Í málinu telst ekki vera ágreiningur um málsatvik þau að M hafi runnið til í bleytu og að það hafi ekki verið handrið á hluta veggjar við stiga þann sem M rann í. Verður það ekki talið til vanrækslu af hálfu X að hafa ekki lagfært umrætt handrið þar sem ekki er sýnt að skylt hafi verið að hafa handrið báðu megin. M var í lófa lagið að ganga niður stigann þeim megin sem handrið var og verður það heldur ekki metið X til vanrækslu að bleyta hafi verið í stiganum og er þá tekið mið af veðuraðstæðum og árstíma. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni verður því ekki talið að M hafi sýnt fram á að atvikið megi rekja til saknæmrar háttsemi A eða starfsmanna þess.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 14. janúar 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.