

Mál nr. 391/2019**M og
V vegna sjúkdómatryggingar M hjá V.****Ágreiningur um hvort váttrygging taki til kransæðasjúkdóms M.****Gögn.**

Málskot dags. 11.11.2019 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 28.11.2019 ásamt fylgigögnum.

Viðbótarathugasemdir M, dags. 28.11.2019.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi, sumarið 2018, greinst með kransæðaprengingu og farið í þræðingu vegna hennar hinn 14. ágúst sama ár. Hafi þurft að gera viðameiri aðgerð en upphaflega var talið, og fjögur stoðnet sett í höfuðstofnæð og vinstri kransæð. M hafi í kjölfar aðgerðarinnar farið í endurhæfingu en finni enn fyrir einkennum og muni ekki ná sér að fullu. Í málskoti kemur fram að M hafi keypt váttrygginguna í þeirri trú að hún tæki til kransæðastíflu en að V hafni nú bótakröfu hans á grundvelli þess að ekki hafi verið um hjáveituaðgerð að ræða. M tekur jafnframt fram að hefði kransæðaprenging greinst hjá honum fyrir 20 árum, eða á þeim tíma sem hann keypti umrædda váttryggingu, hefði hjáveituaðgerð verið nauðsynleg, en mikil þróun hafi verið í aðgerðum af þessu tagi á þeim tíma sem liðinn sé.

Í bréfi sínu til nefndarinnar lýsir V þeirri afstöðu sinni að þó kransæðastífla sé einn af bótaliðum váttryggingarinnar uppfylli tilfelli M ekki skilyrði til greiðslu. Að öðru leyti vísar V til fyrirbyggjandi gagna og höfnunarbréfs félagsins, dags. 15. nóvember 2018, þar sem fram komi að í skilmálum váttryggingarinnar sé kransæðastífla skilgreind sem drep í hluta hjartavöðvans og hjartaskurðaðgerð sé skilgreind sem opin skurðaðgerð þar sem æðagræðingar séu tengdir framhjá þrengslum í einni eða fleiri kransæðum. Er bótaskyldu því hafnað.

Í viðbótarathugasemdum M til nefndarinnar ítrekar hann áður fram komnar röksemdir og afstöðu sína.

Álit:

Samkvæmt gögnum málsins keypti M sjúkdómatryggingu hjá Samlífi, nú V, og er gildistími váttryggingarinnar sagður frá 9.11.1999 til 30.09.2037. Jafnframt kemur fram í endurnýjunarskírteini að um váttrygginguna gildi skilmálar S1. Í 4. gr. skilmálanna kemur m.a. fram að hjartaáfall/kransæðastífla sé váttryggingaratburður sé um að ræða drep í hluta hjartavöðvans vegna ónógs blóðflæðis og þrjú eftirfarandi einkenni til staðar: dæmigerðir hjartakveisuverkir (brjóstverkir), nýjar breytingar á hjartalínuriti og hækkun á hjartaensímum. Þá sé kransæðaaðgerð váttryggingaratburður gangist váttryggður undir opna hjartaskurðaðgerð þar sem æðagræðingur sé tengdur framhjá þrengslum í einni eða fleiri kransæðum.

Málskoti fylgdu ekki ítarleg læknisfræðileg gögn en af þeim gögnum sem liggja fyrir nefndinni verður helst ráðið að aðgerðin sem M gekkst undir hafi falið í sér ísetningu stoðnets, en slíkar aðgerðir eru undanþegnar bótasviði váttryggingarinnar. Þá verður heldur ekki ráðið af gögnum fyrir nefndinni að um drep í hluta hjartavöðva hafi verið að ræða. Því telst ekki sýnt fram á að sjúkdómur M, eða aðgerð sú sem hann undirgengst vegna hans, leiði til bótaskyldu úr umræddri váttryggingu. Ber því að hafna kröfum hans.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 17. desember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.