

Mál nr. 2/2020

M og
V vegna ábyrgðartrygginga bifreiðanna A og BÁgreiningur um bótaskyldu vegna áreksturs hinn 8 janúar 2019.**Gögn.**

Málskot mótttekið 07.01.2019 ásamt fylgiskjöllum 1-5.

Málsatvik.

Hinn 8. janúar 2019 varð árekstur milli ökutækja A, sem M ók umrætt sinn, og B. Var lögregla kölluð til vegna atviksins og liggur skýrsla hennar fyrir nefndinni. Þar er atvikum lýst svo að bifreið B hafi verið ekið Skeiðarvog frá Langholtsvegi að Sæbraut og beint yfir gatnamótin að Kleppsmýrarvegi. A hafi hins vegar verið ekið Kleppsmýrarveg að Sæbraut með fyrirhugaða vinstri beygju inn á Sæbraut. Hafi bifreiðarnar lent saman á gatnamótunum. Samkvæmt frásögn B í skýrslu lögreglu hafi hann verið á um 50 kílómetra hraða á klukkustund og gult ljós hafi kviknað á akstursstefnu hans er hann var að aka yfir stöðvunarlínu við gatnamótin. M lýsir atvikum svo að hún hafi fíkrað sig yfir gatnamótin á grænu ljósi og ekki séð neina umferð koma á móti þegar gult ljós kviknaði, og hafi hún því ekið út á gatnamótin í þann mund sem bifreið B var ekið inn á þau á miklum hraða. Tvö vitni á vettvangi staðhæfðu að A hefði ekið inn á gatnamótin gegnt grænu ljósi og beðið þess þar að geta beygt til vinstri. A hefði svo ekið af stað þegar gult ljós kviknaði en þá hafi bifreið B verið ekið á miklum hraða inn á gatnamótin. Tvö önnur vitni gáfu sambærilega sögu, þ.e. að bifreið B hefði verið á nokkrum hraða og sögðu auk þess að grænt ljós hefði kviknað fyrir umferð um Sæbraut í þann mund sem áreksturinn átti sér stað.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir Tjónanefnd vátryggingafélaganna og var niðurstaða hennar sú að öll sök skyldi lögð á M, sem tekið hefði vinstri beygju í veg fyrir umferð.

M fellir sig ekki við þá niðurstöðu og krefst þess fyrir nefndinni að sök á árekstrinum verði lögð á ökumann bifreiðar B. M telur ljóst að ökumaður B hafi ekið ógætilega, bifreiðin hafi verið á miklum hraða og ekið yfir gatnamót eftir að gult ljós kviknaði. Þá sé framburður hans í lögregluskýrslu ekki í samræmi við framburð M eða vitna að atvikinu. Gögn frá Reykjavíkurborg sýni fram á að gult ljós logi á akstursstefnu B í þrjár sekúndur og rautt ljós í fjórar áður en grænt ljós kviknar á akstur um Sæbraut. Það bendi til þess að ljósið hafi a.m.k. verið gult, ef ekki rautt, þegar B ók út á gatnamótin. Því sé ljóst að B hafi, með aksturslagi sínu, brotið gegn ákvæði 1. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, sem í gildi voru á tjónsdegi. Beri því að leggja alla sök á hann.

V, sem var vátryggjandi beggja bifreiða á tjónsdegi, hefur ekki komið á framfæri athugasemdum við nefndina.

Álit:

Af þeim gögnum sem fyrir nefndinni liggja, þ.á.m. vætti sjónarvotta, verður að fallast á það með M að ökumaður bifreiðar B hafi ekki hagað akstri sínum í samræmi við aðstæður og ekið út á gatnamótin á töluverðum hraða gegnt umferðarljósi sem var í það minnsta gult, ef ekki rautt. Verður því að telja að ökumaður bifreiðar B hafi umrætt sinn brotið gegn 1. mgr. 25. gr. þágildandi umferðarlaga sem kvað á um að sérstaka aðgát skyldi sýna við vegamót. Þá verður einnig talið að aksturslag B hafi umrætt sinn brotið í bága við 7. mgr. sömu greinar en þar kom fram að ökumaður mætti ekki aka inn á vegamót gegnt grænu ljósi mætti honum vera ljóst að hann kæmist ekki yfir gatnamótin áður en grænt ljós kviknaði fyrir umferð úr þverstæðri átt. Með hliðsjón af því að vitnum ber saman um að áreksturinn hafi átt sér stað í þann mund sem grænt ljós kviknaði fyrir umferð um Sæbraut verður að telja að B hafi umrætt sinn ekki hagað akstri sínum í samræmi við áðurnefnt ákvæði. Verður hann því talinn bera meginsök á umræddum árekstri.

Hins vegar verður ekki litið framhjá því að M beygði til vinstri í veg fyrir umferð úr gagnstæðri átt og á henni hvíldi því jafnframt sérstök varúðarskylda. Þar eð telja verður að M hafi umrætt sinn vanrækt að gæta nægilega að ákvæðum 4. og 6. mgr. 25. gr. þágildandi umferðarlaga um forgang á vegamótum verður hún jafnframt talin bera hluta sakar á umræddum árekstri.

Niðurstaða.

M ökumaður A ber 1/3 hluta sakar og ökumaður B ber 2/3 hluta sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík 4. febrúar 2020

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.