

Mál nr. 13/2020**M og
V v/ frítímaslysáttryggingarliðs fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um orsakatengsl milli slyss og sjúkdómseinkenna. Vanreifun. Frávísun.****Gögn.**

Málskot, móttengið 14.1.2020, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 16.1.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Með tjónstilkynningu til V, dags. 20. mars 2019, kveðst M hafa hinn 8. október 2017 orðið fyrir því að hjólað var í veg fyrir hann á stíg við Elliðaárna. Við það hafi hann hjólað utan í afturhjólsgjörð þess sem fór í veg fyrir hann, kastast fram fyrir sig og dottið harkalega á hægri hlið. Hafi hann fengið opin sár á höndum og mjöðm. Nánar lýsir M meiðslum svo að hann hafi fengið mikið högg á mjöðm og við það hafi brjósk sprungið í mjaðmalið. Alvarleiki málsins hafi ekki komið í ljós fyrr en í mars 2018 þegar nafngreindur bæklunarskurðlæknir hafi sagt mjaðmaliðaskipti óumflýjanleg sem hafi farið fram í Svíþjóð í september 2018. Kveður M að læknir sá er framkvæmdi aðgerðina í Svíþjóð og annar læknir hér á landi telji áverka í mjaðmaliðnum stafa af slysinu í október 2017.

M hefur krafist bíta úr frítímaslysáttryggingarlið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu. Í því efni vísar félagið m.a. til læknisfræðilegra gagna sem það hafi undir höndum, þar sem fram komi að M hafi leitað á heilsugæslustöð 19. október 2017 vegna kvartana frá hægri mjöðm án þess að minnst hafi verið á slysið, en við röntgenrannsókn hafi komið í ljós slitbreytingar sem hafi aukist í samanburði við sams konar rannsókn frá árinu 2013 er hann hafi orðið fyrir meiðslum á hægri mjöðm í reiðhjólasyli. Jafnframt segi í læknabréfi vegna skoðunar á Landspítalanum í september 2018, er hann hafi verið settur á lista vegna fyrirhugaðra mjaðmaliðskipta, að hugsanlega sé slitgigt komin í hægri mjöðm vegna slyss 2013. Þá kveður V að ársfrestur til að tilkynna um slysið hafi verið liðinn þegar tjónstilkynning M barst í mars 2019, og er í því efni vísað til ákvæða í skilmálum slysáttryggingarinnar og 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga.

Álit.

Samkvæmt e. lið 4. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum, sbr. auglýsingu nr. 1090/2005 fjallar nefndin ekki um mál, sem er það óljóst, illa upplýst eða krafa aðila svo óskýr að það sé ekki tækt til úrskurðar. Samkvæmt 3. mgr. 3. gr. samþykktanna úrskurðar nefndin hvort ágreiningur aðila heyri undir nefndina og hvort ágreiningur sé þess eðlis eða studdur þeim gögnum að unnt sé að úrskurða í málinu. Telji nefndin svo ekki vera vísar hún málinu frá.

Læknisfræðileg gögn málsins eru mjög takmörkuð. Í reynd liggur fyrir einungis eitt læknisfræðilegt gagn í málinu, þ.e. yfirlýsing þess læknis, sem framkvæmdi fyrrgreinda mjaðmaliðskiptaaðgerð í Svíþjóð. Yfirlýsingin, sem er dagsett 24. október 2019, hljóðar svo: „The patient stated above went through a total hip replacement right side 26/02/19. Bike accident 2017. Subsequent pain from the right hip region. X-ray show signs of post traumatic hip osteoarthritis.“ Engin gögn liggja fyrir um sjúkrasögu M allar götur frá árinu 2013 er hann mun hafa hlotið áverka á hægri mjöðm í reiðhjólasyli. Engin gögn eru heldur um læknisskoðanir og læknismeðferð sem hann hefur fengið hjá læknum hér á landi í kjölfar þess slyss sem hann kveðst hafa orðið fyrir 8. október 2017. Þá liggur heldur ekki fyrir nein matsgerð á þeim afleiðingum sem rekja má til slyssins.

Þegar litið er til þess hve gögn málsins eru takmörkuð er ógerlegt að úrskurða um þau ágreiningsefni sem uppi eru í málinu, bæði hvað varðar ágreining um afleiðingar af völdum slyssins sem M kveðst hafa orðið fyrir í október 2017 og ágreining um hvort tilkynning um slysið hafi borist V þegar frestur til þess var liðinn. Verður samkvæmt þessu ekki hjá því komist að vísa málinu frá með vísan til framangreindra ákvæða í samþykktum fyrir nefndina.

Niðurstaða.

Máli þessu er vísað frá.

Reykjavík, 4. febrúar 2020.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.