

Mál nr. 26/2020**M og
V vegna slysaftryggingar fjölskyldutryggingar.****Skilyrði „slysaflugtaksins“ vegna líkamstjóns 16. ágúst 2018.****Gögn.**

Málskot, dags. 23. janúar 2020, ásamt fylgigögnum merktum 1-14.

Bréf V, dags. 7. febrúar 2020, ásamt fylgigögnum merktum 1-7.

Tölvupóstur lögmanns M, dags. 12. febrúar 2020.

Málsatvik.

M tilkynnti um slys til V með tjónstilkynningu dags. 7. desember 2018. Þar kemur fram að M kveðst hafa verið staddur upp á þaki á húsi sínu þegar hann hafi runnið til á nýju þakjarni og dottið á vinstri öxl. M kveðst hafa fundið að eitthvað hafi gefið sig í öxlinni og síðar hafi komið í ljós að sin hafi slitnað. Sambærileg lýsing kemur fram í tjónstilkynningu til annars vátryggingafélags og Sjúkratrygginga Íslands og hafa þeir aðilar fallist á greiðsluskyldu úr slysaftryggingum skv. upplýsingum frá M. Í málinu liggur einnig fyrir matsgerð læknis dags. 19. nóvember 2019 þar sem afleiðingar líkamstjónsins eru metnar. Í gögnum málsins kemur einnig fram að fyrsta sannanlega koma M til læknis þar sem afleiðingar atviksins eru meðhöndlaðar m.t.t. slysaáverka er hjá sérfræðingi í bæklunarlækningum hinn 15. október 2018, en M kveðst ekki hafa fengið tíma fyrir hjá slíkum sérfræðingi. Í málinu liggur einnig fyrir skrifleg yfirlýsing, dags. 24. apríl 2019, frá nafngreindum nágranna M um að M hafi sagt honum frá atvikinu 16. ágúst 2018 þegar það varð.

M telur að sýnt sé með niðurstöðu matsgerðar frá 19. nóvember 2019 að líkamstjón hans sé hægt að rekja til þess atviks sem hann lýsir í tjónstilkynningu til V. M telur orsakatengsl sönnuð með læknisfræðilegum gögnum málsins og fyrrnefndri matsgerð. Einnig vísar M til þess að slit á sin í efrikambsvöðva vinstri axlar hafi komið fram í myndrannsókn 15. október 2018 og hafi M ekki haft sögu um slíkan áverka fyrir og matslæknir hafi auk þess staðfest í matsgerð að sá áverki sé til kominn vegna slyss og staðfesti hann orsakatengsl milli atviksins og slyssins.

V telur að M hafi í fyrsta lagi ekki sýnt fram á að atvik það sem hann lýsir í tjónstilkynningu hafi verið slys í skilningi vátryggingarskilmála eða að það atvik hafi leitt til þeirra einkenna í vinstri öxl sem hafi verið metin til tímabundinna og varanlegra afleiðinga í framkominni matsgerð. V rekur heimsóknir M til heimilislækna 20. ágúst, 19. september og 22. október 2018, þar sem ekki er getið sérstaklega um slysaáverka í læknisfræðilegum gögnum, og það sé ekki fyrir en í símaviðtali við heimilislækni í mars 2019 sem fyrst sé minnst á slíkt atvik. Hvað varðar yfirlýsingu nágranna M telur V að ekki sé hægt að byggja á slíkri sem gefin sé löngu eftir atvikið. Þessu til viðbótar telur V að ekki sé heldur unnt að byggja á niðurstöðu matsgerðar frá 19. nóvember 2019 þar sem M hafi einhliða aflað þeirrar matsgerðar og hafi V því ekki getað komið að gögnum eða athugasemdum við vinnu matsmanns. Því geti matsgerðin hvorki verið til sönnunar því hvernig atvik voru eða hvaða afleiðingar urðu af því sem gerðist.

Álit.

Í öllum tjónstilkynningum sem lagðar hafa verið fram í málinu ber M eins um aðdraganda þess að hann féll á vinstri öxl um miðjan ágúst 2018. Í læknisfræðilegum gögnum er staðfest að í október sama ár hafi M greinst með slit á sin í efrikambsvöðva vinstri axlar. Í matsgerð læknis dags. 19. nóvember 2019 kemur fram það álit læknisins að fall M á vinstri öxl hafi orsakað umrætt slit og við það mat var litið til fyrri óþæginda M í sömu öxl. Þó ekki sé getið um slysaatvikið sem slíkt í læknisfræðilegum gögnum fyrir en M fer til sérfræðings í bæklunarlækningum um tveimur mánuðum eftir það, verður það eitt og sér ekki talið rýra sönnunarstöðu hans þannig að ekki sé hægt að leggja til lýsingu í tjónstilkynningu hans til V til grundvallar atvikum. Í þeim læknisfræðilegu gögnum sem liggja fyrir í málinu kemur ekki fram að annað en það fall sem M lýsir hafi getað orsakað fyrrnefnt slit á sin í efrikambsvöðva vinstri axlar og ekkert liggur fyrir um að V hafi getað komið að gögnum sem breytt hefðu niðurstöðu matsgerðar sem liggur fyrir um afleiðingar þess áverka. Verður því lagt til

grundvallar að M hafi slasast þegar hann rann til á þaki og féll á vinstri öxl með þeim afleiðinum að sin í þeirri öxl slitnaði. Afleiðingar þess eru bótaskyldar úr slysaftryggingu fjölskylduftryggingar M hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr slysaftryggingu fjölskylduftryggingar hjá V.

Reykjavík, 10. mars 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.