

Mál nr. 44/2020**M og
V vegna kaskótryggingar ökutækis.****Gildissvið vátryggingarskilmála vegna tjóns á bifreið 22. nóvember 2019.****Gögn.**

Málskot, móttakið 5. febrúar 2020, ásamt fylgigögnum og tölvupósti M dags. 3. mars.

Bréf V, dags. 4. febrúar 2020.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að bifreið M var ekið um Mánarskriður vestan við Siglufjörð að kvöldi 22. nóvember 2019 þegar bifreiðinni var ekið á grjót sem M lýsir að hafi komið úr hruni úr fjallinu og lent á veginum fast við bifreiðina.

M telur að bæta eigi tjón á bifreiðinni úr kaskótryggingu sinni og vísar til þess að aðrir hafi orðið fyrir tjóni á sama tíma og annað tryggingafélag hafi viðurkennt greiðsluskyldu vegna sambærilegs tjóns. Einnig bendir M á að ökumaður bifreiðar hennar hafi ekki haft aðra möguleika í stöðunni en að lenda á grjótinu sem kom úr fjallinu þar sem snarbratt hafi verið niður í sjó við vegbrún og ekki hægt að sveigja undan.

V hefur hafnað bótaskyldu og vísar til þess að til þess að greiðsluskylda stofnist úr vátryggingunni þurfi í fyrsta lagi tjónsatvik að vera þannig að það sé skilgreint í vátryggingarskilmálum og þar á meðal sé grjóthrun og skriðufall, sbr. 4. gr. skilmálanna. Hins vegar komi einnig fram í sömu grein að tiltekin atvik eða aðstæður séu undanskilin greiðsluskyldu og þar vísar V sérstaklega til gr. 4.20 þar sem kemur fram að vátryggingin bæti ekki skemmdir sem hljótast af því að laust grjót hrekkur upp undir ökutæki í akstri, sem og gr. 4.21 þar sem er undanþága vegna skemmda sem hljótast af því ökutækið tekur niðri á ójöfnum svo sem jarðföstu eða lausu grjóti. V telur að það skipti ekki máli hvort grjóthrun átti sér stað skömmu áður en tjón varð, undanþáguákvæði eigi við aðstæður M

Álit.

Þegar litið er til gildissvið kaskótryggingar M hjá V skv. vátryggingarskilmálum og gagna málsins verður ekki annað séð en að enginn ágreiningur sé um að tjón á bifreið M hafi orðið vegna grjóthruns, sbr. 4. gr. Þegar litið er til undanþáguákvæða sem koma fram í sömu skilmálum, sérstaklega gr. 4.20 og 4.21, verður að líta svo á að V hafi með skýrum hætti takmarkað gildissvið kaskótryggingar sinnar þegar kemur að tjónum á bifreiðum þegar grjót hrekkur upp undir þær í akstri eða þegar bifreiðar taka niðri á ójöfnum eins og grjóti, hvort sem það er fast eða laust. Þær aðstæður sem komu upp við akstur bifreiðar M eru vissulega óheppilegar en þær eru þess eðlis að undanþáguákvæði fyrrnefndra greina 4.20 og 4.21 eiga við um þær skv. orðanna hljóðan og á M því ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 26. mars 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.