

Mál nr. 106/2020**M og
V v/ ábyrgðartryggingar byggingarverktaka.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á bifreið af völdum byggingarframkvæmda við hús.****Gögn.**

Málskot, móttækið 23.3.2020, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 8.4.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Verktakinn A tók að sér að rífa múr og einangrun utan af einbýlishúsi M og eiginmanns hennar við nánar tilgreinda götu í Reykjavík. Verkið hófst 21. maí 2019 og því mun hafa lokið í júní sama ár. Við verkið urðu skemmdir á rúðum, gluggakörmum og gluggalistum í húsinu sem varð til þess að 17. júlí 2019 var fenginn skoðunarmaður frá V, vátryggingafélagi A, til að skoða umfang skemmdanna. Er þeirri skoðun var að ljúka var gengið að B, bifreið í eigu M, þar sem hún stóð í innkeyrslu við húsið. Sáust þá a.m.k. tvær stórar rispur á vélarhlíf B sem M hafði ekki rekið augun í áður sem hafi stafað af annríki M vikurnar áður. Kvaðst M hafa bent tjónaskoðunarmanni V á rispurnar sem ekki hafi verið áður en A hóf framkvæmdir við húsið. Hafi M verið bent á að hafa samband við tjónaskoðunarstöð V sem hún hafi gert nokkru seinna. Þar hafi verið teknar myndir af B og henni jafnframt bent á að fara með B til skoðunar á nánar tilgreindu verkstæði. Nokkrum vikum síðar var M tjáð að ekkert tjón væri skráð á A hjá V þar eð engin formleg tjónstilkynning hefði borist.

Með tjónstilkynningu M til V, dags. 5. september 2019, kom fram að B hafi staðið í innkeyrslu við húsið og við niðurrifið hafi misstór stykki komið fljúgandi á B þannig að hann sé mikið rispaður á vélarhlíf og einnig smáar rispur á öðrum flötum B. Ekki sé vitað nákvæmlega hvaða dag skemmdirnar urðu en það hafi líklega verið í maí, líklega 24. maí en þá hafi af hálfu A verið unnið við þá hlið hússins sem B hafi staðið við í innkeyrslu fyrir framan bílskúr. En 10. júní hafi verið búið að hreinsa allt nema lím utan af húsinu, þannig að skemmdirnar hafi orðið á umræddu tímabili.

M hefur krafist bóta vegna framangreindra skemmda á B úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

M kveður skemmdir á B hafa orðið á tímabilinu 24. maí til 10. júní 2019 er starfsmenn A unnu við að rífa múr og einangrun utan af húsinu. M varð fyrst vör við skemmdirnar 17. júlí sama ár er skoðunarmaður á vegum V var að skoða nánar tilgreindar skemmdir á sjálfu húsinu. Var þá liðinn meira en mánuður frá því skemmdirnar á D gátu í síðasta lagi hafa orðið. Engar ljósmyndir liggja fyrir af B með þeim stykkjum sem eiga að hafa lent á henni við framkvæmdirnar á vegum A. Þá liggur heldur ekki fyrir nein skoðunar- eða álitsgerð um skemmdirnar á B, umfang þeirra og líklegar orsakir þeirra. Að öllu virtu verður af fyrirliggjandi gögnum ekki talið nægilega sannað að skemmdirnar á B verði raktar til atvika sem A ber ábyrgð á. Af því leiðir að M á ekki rétt á bótum vegna skemmdanna á B úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna skemmda á B úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 12. maí 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.