

Mál nr. 121/2020**M og
V vegna innbústryggingar fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um bótafjárhæðir vegna tjóns á innbúi 19. maí 2019. Frávísun.****Gögn.**

Málskot mótttekið 1. apríl 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 20. apríl 2020 ásamt fylgigögnum.

Tölvupóstur M dags. 21. apríl 2020.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að tjón varð á innbúi M vegna heits vatns sem flæddi um íbúð hennar. Bótaskylda var viðurkennd af hálfu V og fékk M greiddar bætur, en kveðst hafa verið mjög ósátt við þá bótafjárhæð sem komið hafi til greiðslu.

M kveðst hafa verið með 15 milljóna króna innbústryggingu en hafi einungis fengið um 3,5 milljóna bótagreiðslu frá V vegna tjónsins. M telur að V hafi ekki greitt bætur miðað við upplýsingar í auglýsingum og kveðst vera mjög ósátt við bótauppgjör og telur innbú sitt hafa verið mikið meira virði.

V segir bætur til M hafa verið greiddar eftir ítarlegt tjónamat af hálfu félagsins. M hafi samþykkt greiðslu bóta með einni athugasemd sem V kveðst hafa tekið tillit til áður en bætur voru greiddar. V samþykkir að nefndin fjalli um bótafjárhæðir í málinu ef þurfa þykir en telur kröfur M óljósar og ekki sýnt fram á frekara tjón en greiddar hafa verið bætur vegna nú þegar.

Álit:

Í e-lið 4. gr. samþykkt fyrir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum, sbr. auglýsing birt í B-deild stjórnartíðinda nr. 1090/2005, segir að vísa skuli máli frá nefndinni „...sem er það óljóst, illa upplýst eða krafa aðila svo óskýr að það sé ekki tækt til úrskurðar. Slík frávísun skal rökstudd. Mál sem vísað er frá á þessari forsendu skal, gegn greiðslu málskotsgjalds á ný, taka aftur til meðferðar hafi nauðsynlegra upplýsinga verið aflað og kröfugerð skýrð.“

Þegar litið er gagna þessa máls verður ekki séð að það liggi fyrir nokkur gögn eða upplýsingar sem styðja þá afstöðu M að innbústjón hennar hafi ekki verið fullbætt. Til þess að hægt sé að fjalla um slíka kröfu verða að liggja fyrir gögn eða frekari upplýsingar sem styðja þau sjónarmið sem M hefur uppi í málskoti sínu til nefndarinnar, sem og tölvupósti dags. 21. apríl sl.

Nefndin telur því kröfu M það óljósa og illa upplýsta að málið sé ekki tækt til úrskurðar og verður því að vísa því frá, sbr. e-liður 4. gr. samþykkt fyrir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum.

Niðurstaða.

Málinu er vísað frá nefndinni.

Reykjavík 19. maí 2020
Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.