

Mál nr. 152/2020**M og
V v/málskostnaðartryggingar fjölskyldutryggingar.****Gildissvið málskostnaðartryggingar vegna dómsmála.****Gögn.**

Málskot mótttekið 28. apríl 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 8. júní 2020.

Viðbótarathugasemdir lögmanns M, sbr. tölvupóstur dags. 13. júlí 2020.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M eigi í ágreiningi í tveimur málum við nafngreindan einstakling. Í öðru málinu hefur sá hinn sami stefnt M og gert þá kröfu að viðurkenndur sé eignarréttur á helmingi útihúsa sem séu þinglýst eign M og tilheyra jörð þeirra. Í hinu málinu snýst ágreiningur um leigu á útihúsum þar sem M sem leigusalar hafa farið fram á útburð sama einstaklings úr húsinu. Ekki þykir þörf á að gera grein fyrir eðli ágreiningsins í ítarlegra máli hér.

M telur að greiða eigi bætur vegna lögfræðikostnaðar M úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar þar sem tilkynning um tjón hafi borist innan þess ársfrests sem tilgreindur sé í váttryggingarskilmálum, en M telur að þeim hafi ekki verið kunnugt um efnisatriði ágreinings í fyrra málinu að fullu fyrr en þeim var stefnt í nóvember 2018. Tilkynnt hafi verið um tjón til V í apríl 2019 og sé það því innan tilgreinds ársfrests. Einnig vísa M til þess að í seinna málinu hafi ágreiningur ekki komið upp fyrr en leigusamningi var rift í maí 2018 og hafi því tilkynning í apríl 2019 til V einnig borist innan ársfrests váttryggingarskilmála. M vísa einnig til þess að undanþáguákvæði sömu skilmála eigi ekki við um M þar sem ágreiningur varði ekki fasteignir eða eignarhald þeirra sjálfra á þeim. M telja auk þess að V geti ekki borði fyrir sig að ágreiningur varði atvinnurekstur þeirra.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur að tjónstilkynning M vegna beggja mála hafi ekki borist innan ársfrests sem tilgreindur er í gr. 6.3 í váttryggingarskilmálum og hefur stoð í 2. mgr. 51. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004. Þar komi fram að váttryggður verði að tilkynna um tjón sitt til V innan árs frá því að hann vissi um atvik sem hún er reist á. V telur að atvik á bak við ágreining M í báðum málum sem vísað er til hér að ofan hafi komið fram fyrir apríl 2018 og þegar málin voru tilkynnt til V í apríl 2019 hafi téður ársfrestur því verið liðinn. Einnig vísa V til undanþáguákvæðis í váttryggingarskilmálum í gr. 25.9 þar sem kemur fram að mál sem verða til vegna ágreinings sem varða M sem eigendur fasteignar séu sérstaklega undanskilin bótaskyldu. V vísar til þess að bæði ágreiningsmál M varði þau sem eigendur útihúsa og því eigi það ákvæði við auk þess sem félagið vísar til þess að málin varði einnig atvinnurekstur M.

Álit.

Samkvæmt skilmálum málskostnaðartryggingar þeirrar sem hér er til skoðunar bætir váttryggingin málskostnað vegna ágreinings sem snertir váttryggðan sem einstakling og getur komið til úrlausnar héraðsdóms eða Hæstaréttar hér á landi. Á hinn bóginn er tekið fram í skilmálunum að váttryggingin bæti ekki málskostnað sem varðar váttryggðan sem eiganda fasteignar, sbr. tilgreining til gr. 25.9 í váttryggingarskilmálum.

M hefur krafist V um greiðslu bóta vegna tveggja ágreiningsmála. Þau mál fjalla annars vegar um eignarhald á útihúsum sem eru þinglýst eign M og hins vegar um gildissvið og skilyrði til riftunar leigusamnings á sömu útihúsum. Af gögnum málsins verður ekki nákvæmlega slegið föstu hvenær ágreiningur kom upp en ekki verður annað séð af sömu gögnum en að M séu eigendur umræddra útihúsa og þau séu hluti af fasteign M. Ágreiningur um eignarhald útihúsanna eða gildissvið leigusamnings um þau getur að mati nefndarinnar ekki varðað M öðruvísi en sem eigendur þeirrar fasteignar sem útihúsin tilheyra. Öðruvísi kæmi aðild M ekki til. Þegar af þeirri ástæðu verður að telja að kostnaður sem til hefur verið stofnað vegna hvors máls um sig, eða sá kostnaður sem M þarf að greiða að öðru leyti vegna málskostnaðar, falli utan gildissviðs váttryggingar þeirra hjá V og er þar

vísað til undanþáguákvæðis í gr. 25.9. Ekki er því ástæða til að fjalla um önnur ákvæði í vátryggingarskilmálum.

Niðurstaða.

M eiga ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 25. ágúst 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.