

Mál nr. 159/2020

**M og
V v/ greiðslukortatryggingar.**

Gildissvið vátryggingarskilmála ferðatryggingar vegna gistikostnaðar.**Gögn.**

Málskot mótttekið 16. mars 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 17. apríl 2020.

Viðbótarathugasemdir M, sbr. tölvupóstur dags. 12. maí 2020.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að X hafi verið í ferð til Florida í Bandaríkjunum þegar covid-19 faraldurinn hafi komið upp og í stað þess að fara heim 19. apríl 2020, eins og ætlað var, hafi M farið heim 14. mars 2020. Af gögnum málsins má ráða að M hafi verið búin að greiða fyrir gistingu fram í apríl og telji sig hafa orðið fyrir tjóni þess vegna sem eigi að greiða sem bætur vegna ferðarofs. M lýsir því í málskoti og viðbótarathugasemdum að hún og eiginmaður hennar hafi bæði verið í áhættuhópi vegna covid-19 og því hafi þau fylgt hvatningu íslenskra yfirvalda um að þau færu heim til Íslands fyrr en áætlað var.

V telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi úr greiðslukortatryggingu M og vísar til vátryggingarskilmála, nánar tiltekið til gr. 4.4 sem fjallar um ferðarof. V bendir á að í því ákvæði komi fram gildissvið vátryggingar M varðandi ferðarof og ástæður þær sem M hafi haft til að flýta heimferð sinni séu ekki nefndar í umræddu ákvæði. Þar af leiðandi falli tjón M utan gildissviðs vátryggingarinnar.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um hvort M á rétt á greiðslu vátryggingabóta vegna ferðarofs úr greiðslukortatryggingu sinni. Í gr. 4.4.1 í vátryggingarskilmálum umræddrar greiðslukortatryggingar kemur fram að V greiði nauðsynleg viðbótarútgjöld vegna heimferðar til Íslands ef tiltekin skilyrði eru fyrir hendi. Þau skilyrði eru talin í gr. 4.4.2 sem andlát, alvarlegt slys eða skyndileg alvarleg veikindi náins ættingja vátryggðs og gr. 4.4.3 sem verulegt eignatjón á heimili vátryggðs eða í einkafyrirtæki hans sem gerir nærveru hans nauðsynlega. Lengra nær gildissvið ferðarofstryggingar M ekki. Ástæður heimferðar M voru ekki þær sem skilyrtar eru í ofangreindum ákvæðum og á M því ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu sinni hjá V. Af gögnum málsins verður heldur ekki ráðið að önnur ákvæði í vátryggingarskilmálum V eigi við um aðstæður M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 9. júní 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.