

Mál nr. 207/2020**M og
V1 v/ábyrgðartryggingar ökutækis A og
V2 v/ábyrgðartryggingar ökutækis B****Árekstur við bensínstöð Olís í Norðlingaholti 13. maí 2020.****Gögn.**

Málskot mótttekið 10. júní 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V2 dags. 29. júní 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V1 dags. 1. júlí 2020.

Tölvupóstur M dags. 6. júlí 2020.

Málsatvik.

Árekstur var með bifreiðunum A og B við bensínstöð Olís í Norðlingaholti á tilgreindum tíma. Í gögnum málsins liggur ekki fyrir sameiginleg tjónstilkynning ökumanna vegna árekstursins eða skýrsla frá óháðum aðilum eins og árekstur.is eða lögreglu vegna málsins. Hvor ökumaður um sig hefur lýst aðdraganda áreksturs í skýrslu til síns vátryggingafélags og liggja þau gögn fyrir í málinu sem og lýsing vitnis sem gaf sig fram við ökumann bifreiðar B eftir að ökumaður bifreiðar A hafði farið af vettvangi. Vitnið lýsir atvikum þannig að hann hafi verið staðsettur fyrir aftan bifreið A og ökumaður bifreiðar B hafi hleypt vitninu yfir akbrautina þegar bifreið A hafi verið ekið úr stæði utan í bifreið B. Ökumaður bæði bifreiða A og B lýsa atvikum þannig að þeir hafi verið við akstur á stæðinu þegar hinni bifreiðinni var ekið úr bifreiðastæði.

M telur að sú lýsing ökumanns bifreiðar B af aðstæðum standist ekki þar sem hann sem ökumaður bifreiðar A hafi ekki verið að aka úr bifreiðastæði heldur frá bílalúgu. Einnig dregur M það í efa að vitnisburður hafi þýðingu í málinu en vitnið hafi ekki gefið sig fram við ökumenn á vettvangi, eins og honum hafi verið fullunnt að gera.

V1 tekur ekki afstöðu málsins en V2 telur að leggja eigi framburð vitnis til grundvallar um að ökumaður bifreiðar A hafi ekið úr bifreiðastæði á bifreið B og beri M sem ökumaður bifreiðar A því alla sök á árekstrinum.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að engin sameiginleg tjónstilkynning var gerð vegna áreksturs bifreiða A og B og af gögnum málsins má sjá að lýsingar ökumanna eru ólíkar af aðdraganda áreksturs. Ekki liggur nákvæmlega fyrir hvar árekstur varð og hvar þau bifreiðastæði sem koma fram í lýsingum þeirra eiga að vera. Verulegur ágreiningur er því um málsatvik og lýsing ætlaðs vitnis af atburðinum er heldur ekki nægilega skýr um staðsetningu bifreiðanna, auk þess sem það hefur einnig áhrif að vitnið gaf sig ekki fram við báða ökumenn á árekstrarstað. Á meðan ekki er ljóst við hvaða bifreiðastæði er átt í lýsingu vitnisins verður ekki lagt til grundvallar að ökumaður bifreiðar A hafi ekið úr slíku á bifreið B. Þegar litið er til alls þessa er enn það verulegur ágreiningur um málsatvik að ekki er nægilega upplýst um þau til að leggja meiri sök á annan ökumann en hinn vegna árekstursins og skiptist hún því til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli ökumanna bifreiðanna A og B.

Reykjavík, 25. ágúst 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.