

Mál nr. 224/2020**M og****V v/ forfallatryggingarliðs greiðslukortatryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna ákvörðunar um að hætta við utanlandsferð.****Gögn.**

Málskot, móttekið 23.6.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M keypti skipulagða ferð fyrir sig og sambýliskonu sína til Tenerife sem átti að hefjast 14. mars 2020 með ráðgerðri heimkomu 21. sama mánaðar. Ferðina greiddi hann með greiðslu greiðslukorti, en kortinu fylgdi sérstök vátrygging hjá V sem fól í sér m.a. forfallatryggingu. Er kom að brottfarardegri kveður M að ljóst hafi verið að þeim hefði verið skylt að fara í 14 daga sóttkví við heimkomuna 21. mars að kröfu íslenskra stjórnvalda vegna COVID-19 heimsfaraldursins. Sömuleiðis hafi ferðafrelsi á Tenerife verið mjög takmarkað frá 14. mars vegna faraldursins og heita mátti að útgöngubann hafi verið í gildi fyrir ferðamenn sem jafna mætti við sóttkví. Við þeim hafi því blasað sóttkví, hvort heldur yrði á hóteli á Tenerife eða við heimkomuna til Íslands. Algjör firra hefði því verið að fara í ferðina. Mun M ásamt sambýliskonu sinni hafa ákveðið að fara ekki í ferðina.

M hefur krafist þess að fá kostnað vegna ferðarinnar greiddan úr forfallatryggingunni hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt skilmálum forfallatryggingar þeirrar sem hér er til skoðunar bætir félagið ferðakostnað sem greiddur er fyrirfram eða samið er um fyrirframgreiðslu á og ekki fæst endurgreiddur, allt að 350.000 krónur vegna ferðar sem hinn vátryggði kemst ekki í ef ástæðan er m.a. sóttkví hins vátryggða enda vottað af starfandi lækni. Í ákvæði þessu felst að vátryggður á rétt á bótum úr vátryggingunni ef hann er í sóttkví við upphaf ferðar sem í reynd útilokar hann frá því að komast í ferðina. M og sambýliskona hans voru ekki í sóttkví þegar ferðin átti að hefjast 14. mars 2020 og voru því af þeim sökum ekki útilokuð frá því fara í umrædda ferð til Tenerife. Jafnvel þótt þau hefðu þurft að búa þar við skert ferðafrelsi samkvæmt fyrirskipunum stjórnvalda þar í landi sem og dveljast í 14 daga sóttkví er þau kæmu aftur til Íslands kom það ekki í veg fyrir að fara í ferðina. Skilyrðum vátryggingarskilmálanna til að fá kostnaðinn endurgreiddan úr vátryggingunni var því ekki fullnægt í því tilviki sem hér um ræðir. Af því leiðir að M á ekki rétt á endurgreiðslu úr forfallatryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr forfallatryggingarlið greiðslukortatryggingar hjá V.

Reykjavík, 1. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.