

**Mál nr. 246/2020****M og  
V v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar X****Ágreiningur um hvort bótaskyld líkamstjón hafi orðið af völdum áreksturs 19. febrúar 2019.****Gögn.**

Málskot, móttengið 15. júlí 2020, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 30. júlí 2020, ásamt leiðréttri PC-Crash skýrslu.

Tölvupóstur lögmans M, dags. 10. ágúst 2020.

**Málsatvik.**

Í gögnum málsins kemur fram að árekstur varð milli bifreiðar sem M ók og bifreiðarinnar X sem ekið var aftan á bifreið M. Í tjónstilkynningu kveðst M hafa fengið hnykk á bakið við áreksturinn og hafi verið á leiðinni í sjúkrahjálfun þar sem hún hafi verið veik fyrir í baki. Í málinu liggur fyrir eitt læknisvottorð frá heilsugæslulækni þar sem kemur fram að M hafi leitað á heilsugæslu hinn 20. febrúar 2019 og þar borið um verki í baki strax við áreksturinn sem og vaxandi verki í hnakka, hálsi og herðum. Í vottorðinu eru frekari læknisheimsóknir raktar sem og einkenni sem M hafði fyrir áreksturinn.

M telur að sannað sé að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni í árekstrinum 19. febrúar 2019 komi einkenni hennar vegna hans fram í læknisfræðilegum gögnum málsins. Einnig bendir M á að hún hafi verið veik fyrir í baki og heilsufar hennar hafi versnað eftir áreksturinn. M telur að ekki sé unnt að byggja á svokölluðu PC-Crash forriti við mat á orsakatengslum þar sem ekki sé tekið tillit til ýmissa þátta sem geti haft áhrif á útreikning eins og þyngd ökumanna sjálfra, líkamsstaða þeirra við árekstur og líkamsbygging. Einnig telur M að ályktanir af útreikningum séu ekki miðaðar við einstaklinga sem hafi háan lífaldur.

V vísar til þess að skv. svokallaðri PC-crash skýrslu hafi högg við áreksturinn verið mjög vægt og að í læknisfræðilegum gögnum komi fram að M hafi 18 ára sögu um mjóbaksverki ásamt sögu um verki í herðavöðum og hálsvöðvum, eymsli í vöðvafestum í hnakka og fleira. V vísar einnig til niðurstöðu í dómi Landsréttar í máli nr. 877/2018 varðandi mat á niðurstöðum PC-crash.

**Álit.**

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins hinn 19. febrúar 2019. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað eða án þess að litið sé til annarra gagna. Í málinu liggur fyrir eitt læknisvottorð sem lýsir einkennum M eftir áreksturinn. Einnig eru lýsingar af fyrri einkennum sem svipar mjög til þeirra einkenna í mörg ár áður en til árekstursins kom.

Ef orsakatengsl eru sönnuð getur M átt rétt á bótum fyrir líkamstjón samkvæmt reglum skaðabótalaga nr. 50/1993 með síðari breytingum. Auk sjúkrakostnaðar og annars fjártjóns eru bótaliðir samkvæmt lögnum tímabundið atvinnutjón (2.gr.), þjáningar (3. gr.), varalegur miski (4. gr.) og varanleg örorka (5.-9. gr.). Gögn um líkamstjón það sem M hlaut í árekstrinum 19. febrúar 2019 sýna ekki með óyggjandi hætti að skilyrði séu til greiðslu bóta skv. þessum liðum. Þannig liggur m.a. engin matsgerð hæfra og óvilhallra aðila fyrir í málinu um hverjar séu þær líkamlegu afleiðingar sem hún býr við og rekja má sérstaklega til slyssins. Samkvæmt fyrirliggjandi gögnum, hefur ekki verið sýnt fram á að M eigi rétt á frekari bótum samkvæmt ákvæðum skaðabótalaga vegna líkamstjóns síns. Þegar af þessari ástæðu á M ekki rétt á frekari bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðatryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Reykjavík, 8. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.