

Mál nr. 258/2020**M og
V v/forfallatryggingar greiðslukortatryggingar****Ágreiningur um greiðslu bóta vegna hótélkostnaðar í tengslum við ferð sem ekki var farin til
Hollands í apríl 2020.****Gögn.**

Málskot dags. 5. ágúst 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 11. ágúst 2020.

Tölvupóstur M, dags. 13. ágúst 2020.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M hafi ætlað að ferðast til Amsterdam hinn 9. apríl sl. og tilbaka til Íslands 13. apríl sl. Flug Icelandair fram og tilbaka var felld niður og fór M ekki í ferðina. M borgaði kostnað vegna hótélgestingar vegna fyrirhugaðrar dvalar í Amsterdam í janúar sl. og hefur ekki, þrátt fyrir tilraunir fengið kostnaðinn endurgreiddan.

M telur að greiða eigi bætur úr ferðatryggingu sem hann hefur í gegnum greiðslukort sitt vegna hótélkostnaðar í ferð sem hann telur sér hafa verið ómögulegt að fara í. M bendir á að á þeim tíma sem fyrirhuguð ferð átti að vera hafi flug verið felld niður og hefði hann þurft að kaupa tvö ný flug til að komast í sambærilega ferð. Einnig bendir M á að á þessum tíma hafi allt verið lokað í Hollandi nema matvörubúðir og einungis þrír í einu getað komið saman úti. Það hafi enginn verið að ferðast á þessum tíma og landið hafi í raun einungis verið opið fyrir Hollendinga á heimleið. Í raun hafi hann því ekki átt þess kost að fara í ferðina.

V vísar til gildissviðs vátryggingar þeirrar sem M hefur í gegnum greiðslukort sitt. Í 7. gr. vátryggingarskilmála þeirrar tryggingar komi fram að M sé m.a. vátryggður með forfallatryggingu og þar komi fram skilyrði þess að hægt sé að krefjast bóta fyrir ferðakostnað vegna ferðar sem ekki er farin. Ein af þeim ástæðum sem komi til greina er að vátryggður komist ekki í ferð vegna opinberra hafta er leiða af farsótt, sbr. gr. 7.1.3. V bendir á að engin slík höft hafi verið á ferðum M til Hollands og Íslendingum hafi verið heimilt að ferðast þangað á fyrirhuguðum brottfarardegi M í apríl 2020. Þannig falli forföll M utan gildissviðs vátryggingar hans.

Álit.

Samkvæmt skilmálum forfallatryggingar þeirrar sem hér er til skoðunar, sbr. 7. gr. þeirra, bætir félagið ferðakostnað sem greiddur er fyrirfram eða samið er um fyrirframgreiðslu á og ekki fæst endurgreiddur, allt að 350.000 krónur vegna ferðar sem hinn vátryggði kemst ekki í ef ástæðan er t.d. ein af eftirtöldum:

7.1.1 Andlát, líkamsmeiðsl, veikindi, barnsburður eða sóttkví hins vátryggða enda vottað af starfandi lækni.

7.1.2 Að náinn ættingi eða náinn samstarfsmaður: a) Andist. b) Hljóti alvarleg líkamsmeiðsl, eða veikist alvarlega, enda vottað af starfandi lækni.

7.1.3 Vitnaskylda fyrir dómi eða forföll vegna starfa sem vátryggður getur ekki vikið sér undan að vinna skv. lögum um skyldusóttkví eða ef komið er í veg fyrir ferð vegna opinberra hafta er leiða af farsótt.

7.1.4 Verulegt eignatjón á heimili vátryggðs eða í einkafyrirtæki hans, sem gerir nærveru hans nauðsynlega

Í þessu máli verður að líta til þess að það er skilyrði greiðsluskyldu úr vátryggingunni að vátryggður hafi neyðst til að hætta við ferð, þ.e. að honum gegn vilja sínum hafi verið gert að hætta við ferð sína í því tilviki sem hér um ræðir annað hvort vegna opinberrar sóttkvíar eða að hann hafi ekki komist í ferð vegna opinberra hafta er leiða af farsótt, sbr. ákvæði 7.1.1 eða 7.1.3, en önnur ákvæði forfallatryggingar koma ekki til skoðunar vegna máls M.

M og eiginkona hans voru ekki í sóttkví þegar ferð þeirra átti að hefjast 9. apríl 2020 og voru því af þeim sökum ekki útilokuð frá því fara í umrædda ferð, enda kemur fram í gögnum þeirra að þau hefðu þurft að taka tvö flug til að komast á áfangastað. Jafnvel þótt þau hefðu þurft að búa við skert

ferðafrelsi í Amsterdam samkvæmt fyrirskipunum stjórnvalda þar í landi sem og dveljast í 14 daga sóttkví er þau kæmu aftur til Íslands kom það ekki í veg fyrir að fara í ferðina. Umrædd ákvæði í gr. 7.1.1 eða 7.1.3 eiga því ekki við aðstæður þeirra.

Skilyrði váttryggingarskilmálanna til að fá kostnaðinn endurgreiddan úr váttryggingunni var því ekki fullnægt í því tilviki sem hér um ræðir. Af því leiðir að M á ekki rétt á endurgreiðslu hótelskostnaðar úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar hjá V.

Reykjavík, 15. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.