

Mál nr. 277/2020

M og
V v/ frítímaslysaftryggingarliðs fjölskylduaftryggingar.**Maður varð fyrir meiðslum þegar leið yfir hann eftir meðferð hjá tannlækni og hann féll í gólfið.****Gögn.**

Málskot, móttækið 13.8.2020, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 27.8.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 13. ágúst 2019 var M til meðferðar hjá tannlæknum A. Samkvæmt því sem fram kemur í málskoti tókst A ekki að deyfja tönn áður en borað var í hana. Kveður M að mikill sársauki hafi fylgt því þegar borað var í tönnina og að meðferð lokinni hafi hann farið í afgreiðslu hjá A til að greiða fyrir lækniþjónustuna. Hafi hann þá hniðið niður meðvitundarlaus. Við fall í gólfið hafi hann hlotið áverka á vör og nefi auk þess sem tönn hafi brotnað.

M hefur krafist bóta úr frítímaslysaftryggingu hjá V vegna þeirra líkamsmeiðsla sem hann varð fyrir við fallið í gólfið. V hefur hafnað bótaskyldu þar sem M hafi ekki orðið fyrir umræddum meiðslum af völdum slyss í skilningi þeirra vátryggingarskilmála sem gilda um slysaftrygginguna ellegar að slysið sé undanþegið bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt skilmálum slysaftryggingarinnar greiðast bætur úr vátryggingunni vegna slyss sem vátryggður verður fyrir í frístundum, við heimilisstörf, við skólanám eða almennar íþróttaiðkanir enda leiði slysið til nánar tilgreinds tjóns. Einnig er tekið fram að með orðinu slys í skilmálunum sé átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans.

Enn fremur er kveðið á um það í skilmálunum, í kafla um undanþegnar áhættur, að vátryggingin bæti ekki slys sem verða m.a. vegna lækningameðferðar nema það sé að læknisráði vegna bótaskylds slyss.

Samkvæmt gögnum málsins verður ekki ráðið að af hálfu V séu bornar brigður á með hvaða hætti M varð fyrir meiðslunum. Þykir því mega leggja til grundvallar þá frásögn M að hann hafi orðið fyrir miklum sársauka þegar borað var í tönn hans sem hefur haft þau áhrif á líkamsstarfsemi hans að leið yfir hann þegar hann kom í afgreiðslu tannlæknastofunnar. Verður samkvæmt þessu að telja að meiðslin megi rekja til yfirlíðs í kjölfar mikils sársauka við að borað var í tönn hans. Eins og hér stóð á verður að líta á þá aðgerð að borað var í tönnina sem leiddi til sársaukans sem utanaðkomandi atvik sem leiddi til slyssins. Samkvæmt þessu telst vera um slys að ræða í skilningi vátryggingarskilmálanna. Á hinn bóginn verður ekki fram hjá því litið að slysið verður rakið til lækningameðferðar sem A veitti M umrætt sinn og af gögnum málsins verður ekki séð að meðferðin hafi verið af læknisráði af völdum bótaskylds slyss. Í ljósi þessa og með vísan til fyrrgreinds undanþáguákvæðis í skilmálunum verður að telja að slysaftryggingin taki ekki til þessa slyss sem M varð fyrir í kjölfar lækningameðferðarinnar hjá A. Hann á því ekki rétt á bótum úr slysaftryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frítímaslysaftryggingu hjá V.

Reykjavík, 22. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.