

Mál nr. 316/2020**M og
V vegna málskostnaðartryggingar húseigendatryggingar.****Upphaf ágreinings og tilkynningarfrestur skv. 2. mgr. 51. gr.
laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004.****Gögn.**

Málskot mótttekið 21. september 2020 ásamt fylgiskjölum.

Bréf V dags. 30. september 2020.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að fasteign M hafi verið seld í nóvember 2017. Í júlí 2018 hafi M síðan borist bréf frá kaupendum fasteignarinnar varðandi meinta galla á eigninni. Því bréfi var svarað af hálfu M í október 2018 og boðin fram sáttagreiddsla og lýsir M því þannig að því hafi verið hafnað. Það næsta sem hafi síðan gerst í málinu er að beiðni um dómkvaðningu matsmanna var lögð fyrir héraðsdóm Reykjaness í október 2019 og matsfundur hafi átt sér stað í febrúar og maí 2020. Tjónstilkynning var send til V 20. maí 2020.

M krefst bóta úr málskostnaðartryggingu sinni vegna lögfræðiaðstoðar og telur að ágreiningi vegna sölu fasteignar hafi verið lokið á árinu 2018 og nýr mögulegur ágreiningur hafi komið upp síðar og um hann hafi verið tilkynnt innan árs frá því að hann kom upp.

V telur að ágreiningur hafi komið upp í júlí 2018 þegar M fékk kröfu frá kaupendum fasteignar, eða þá í síðasta lagi í október 2018 þegar brugðist hafi verið við þeirri kröfu. Allt að einu hafi eins árs tilkynningarfrestur skv. 1. mgr. 51. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 og gr. 6.3 í sameiginlegum skilmálum vátryggingarskilmála húseigendatryggingar ,verið liðinn þegar M hafi tilkynnt tjón til V í maí sl.

Álit:

Ljóst er af gögnum málsins að ágreiningur er milli M og kaupenda fasteignar sem var í hennar eigu um umfang galla húseignarinnar og verið er að afla sönnunargagna vegna þessa með dómkvaðningu matsmanna á árinu 2019 og fram á þetta ár. Af bréfaskriftum M og umrædds kaupenda á árinu 2018 verður ekki annað ráðið að sá ágreiningur hafi verið kominn upp á árinu 2018 og aðdragandi hans hafi verið bréf frá kaupanda til M í júlí 2018 og svar M í október 2018 þar sem hluta kröfu kaupanda var hafnað, þó greiddsla hafi verið boðin fram til sátta í málinu. Ekki er ljóst af gögnum málsins hvenær kaupandi hafnaði þeirri sáttagreiddslu en af framangreindu verður ráðið að M hafi orðið það ljóst skömmu eftir að hún sendi það bréf í október 2018. Verður því að ætla að ágreiningur hafi komið upp í lok árs 2018. Í gr. 6.3. í sameiginlegum skilmálum sem fylgja með vátryggingarskilmálum húseigendatryggingar hjá V kemur fram að „Vátryggður, eða hver sá sem á rétt til bóta vegna skaðatryggingar glatar honum ef hann tilkynnir félaginu ekki um kröfu sína innan eins árs frá því að hann vissi um þau atvik sem hún er reist á.“ og er sú grein í samræmi við 1. mgr. 51. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Í þessu máli leið meira en eitt ár frá því að M mátti vera ágreiningur við kaupanda fasteignar ljós og hefur hún því glatað rétt til bóta úr málskostnaðartryggingu þar sem tilkynning um tjón barst ekki innan árs. M á því ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu húseigendatryggingar V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu húseigendatryggingar hjá V.

Reykjavík, 29. október 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.