

Mál nr. 330/2020**M og
V v/ slysatryggingar launþega.****Ágreiningur um sjúkdómseinkenni megi rekja til tjónsatviks (orsakatengsl).****Gögn.**

Málskot, móttekið 30.9.2020, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 9.10.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 13. október 2017 varð M fyrir því slysi á vinnustað sínum sem er lýst í tilkynningu um vinnuslys til Vinnueftirlits ríkisins, dags. 13. ágúst 2018, á þann veg að M hafi fallið aftur fyrir sig „inn á frysti“ er hann var að draga kjötgrind (með lambaskrokkum) með handtjakki. Hafi M kennt sér meins í hné en talið að það myndi lagast.

M leitaði lækni 27. febrúar 2018. Segir í læknisvottorði vegna þeirrar komu að hann hafi haft verki í báðum hnjám. Hann vinni mikið, en ekki „trauma“ (áverkasaga). Skoðun hafi verið algerlega eðlileg „bilateralt“ (í báðum hnjám). Spurningamerki er sett við álagseinkenni.

Aftur leitaði M til lækni 8. maí sama ár vegna vaxandi verkja frá vinstra hné síðastliðna mánuði. Var þá getið um mikla þreytu og nær stöðuga verki. Hné mun ekki hafa verið að læsast en hann lýsti að stundum væri hné bólgið. Verkir hafi verið inni í hnénu, en hann kvaðst ekki muna eftir áverka. Hann eigi erfitt með að ganga stiga, en hreyfigeta hafi verið eðlileg.

Hinn 3. júlí var M vísað til nafngreinds bæklunarskurðlækni. Í læknaþréfi lækni, dags. 6. ágúst 2019, kemur fram að M komi til skoðunar hjá honum 14. ágúst 2018. M sé nokkuð hraustur og hafi engin fyrrverandi vandamál frá hné. Hann vinni þunga erfiðisvinna og ári áður hafi hann runnið og fengið einhvern snúningsáverka á vinstra hné. Síðan hafi hann verið með verki og eymsli í hnénu. Er M sagður vera með „degenerativa“ liðþófaskemmd og virðist vera með einkenni út frá henni. Gekkst M undir aðgerð hjá lækni 7. nóvember 2018 þar sem „skemmd úr mediala liðþófa“ mun hafa verið tekin.

Í nokkrum læknisvottorðum til atvinnurekanda vegna fjarvista kemur fram að M er sagður hafa verið óvinnufær með öllu vegna sjúkdóms frá 3. júlí 2018 í óvissan tíma og svo aftur frá 5. september sama ár til 7. sama mánaðar. Hins vegar er hann sagður hafa verið óvinnufær með öllu vegna vinnuslyss frá 7. nóvember 2018 til 15. desember sama ár.

M hefur krafist bóta úr slysatryggingu launþega sem vinnuveitandi hans hafði í gildi hjá V vegna þess líkamstjóns sem hann kveðst hafa orðið fyrir við atvikið 13. október 2107. V hefur hafnað bótaskyldu þar sem ekki sé sannað samkvæmt gögnum málsins að M hafi orðið fyrir meiðslum við umrætt atvik.

Álit.

Samkvæmt skilmálum slysatryggingar þeirrar sem hér er til skoðunar greiðir vátryggingin bætur vegna slyss er vátryggður verður fyrir, en með orðinu „slys“ sé átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð, sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist sannanlega án vilja hans. Þá greiðast bætur því aðeins að slysið sé aðalorsök þess að vátryggður deyr eða missir starfsorku sína að nokkru eða öllu leyti.

Í fyrrgreindri tilkynningu vinnuveitanda til Vinnueftirlitsins kemur fram að M hafi við atvikið 13. október 2017 fallið aftur fyrir sig inn á frysti. Þessa lýsingu á atvikinu þykir mega leggja til grundvallar, en samkvæmt henni er ljóst að um skyndilegan utanaðkomandi atburð hefur verið að ræða sem gerðist án vilja M. Kemur þá til skoðunar hvort M hafi orðið fyrir meiðslum umrætt sinn þannig að uppfyllt séu skilyrði þess að um slys hafi verið að ræða í skilningi vátryggingarskilmálanna.

Eftir byltuna mun M hafa kennt sér meins í hné en taldi að það myndi lagast. Hann leitaði fyrst lækni 27. nóvember 2018, eða rúmum fjórum mánuðum eftir atvikið, vegna verkja í báðum hnjám. Hann gat ekki um atvikið við skoðun hjá lækni og sett var spurningamerki við hvort um álagsmeiðsli hafi verið að ræða. M leitaði aftur til lækni 8. maí sama ár vegna verkja í vinstra hné sem hann hafi haft mánuðina áður. Gat hann þess þá að hann myndi ekki eftir að hafa orðið fyrir áverka á hnénu. Það var

fyrst við skoðun hjá bæklunarskurðlækni 14. ágúst 2018 sem M gat þess að hann hafi ári áður runnið og fengið snúningsáverka á vinstra hné. Engin álots- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila liggur fyrir í málinu því til sönnunar að sjúkdómseinkenni M í vinstra hné megi rekja til atviksins 13. október 2017. Í ljósi þess sem hér að framan greinir verður ekki talið að nægilega sé sannað að einkenni í vinstra hné M megi rekja til þessa atviks. Hann telst því ekki eiga rétt til bóta úr slysatryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu launþega hjá V.

Reykjavík, 3. nóvember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.