

Mál nr. 333/2020**M og
V vegna heimilistryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna frítímaslyss.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 06.10.2020 ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 22.20.2020 ásamt fylgigögnum 1-6.

Málsatvik.

Í málskoti kvartar M yfir því að V hafi hafnað beiðni hans um bótagreiðslu úr heimilistryggingu vegna slyss sem hann hafi lent í fyrir nokkrum árum. Slysið hafi leitt til þess að hann þjáist af myositis, sem sé sjúkdómur sem leggist á vöðva, og hægt sé að kalla til tvo taugalækna sem geti staðfest tengsl milli slyssins og sjúkdómsins. Áður hafi V hafnað beiðni hans um bætur úr sjúkdómatryggingu vegna þessa sjúkdóms þar sem vátryggingin tæki ekki til hans. Heimilistryggingin taki til slysa, það séu tengsl milli slyssins og umrædds sjúkdóms, jafnvel þó það hafi tekið nokkurn tíma fyrir sjúkdóminn að koma fram sem bótaskylda því fyrir hendi.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að M hafi fyrst tilkynnt félaginu um vöðvaslit í fæti sem átt hafi sér stað árið 2012 með óundirritaðri tjónstilkynningu hinn 15. desember 2015. Undirritun, ásamt afriti örorkumats, hafi svo borist hinn 6. mars 2016. Í matinu hafi komið fram að öllum líkindum hafi M orðið fyrir áverka árið 2009 en mögulega haustið 2012. V hafi hafnað bótaskyldu úr frítímaslysatryggingu M hinn 15. mars 2016. Hinn 6. apríl 2020 hafi M svo sent tjónstilkynningu vegna meints frítímaslyss 20. september 2014. Í henni komi fram að M hafi í apríl 2019 verið greindur með myositis sjúkdóm sem hann kveði lækna rekja til sköddunar á vöðva í slysi árið 2014. Hvergi í fyrirbyggjandi læknisfræðilegu gögnum sé fjallað um frítímaslys á árinu 2014. Sé því ósannað að meint slys hafi átt sér stað. Þess utan hafi tilkynningarfrestur verið löngu liðinn þegar tjónstilkynning varst félaginu í apríl 2020 og allar kröfur vegna málsins fyrndar. Hins vegar hafi M orðið fyrir frítímaslysi, líklega á árunum 2011 eða 2012, en kröfu vegna þess slyss hafi, eins og áður segir, verið hafnað á grundvelli þess að tilkynningarfrestur vegna þess hafi verið liðinn þegar tjónstilkynning barst. Er bótaskyldu því hafnað.

Álit.

Tvær tjónstilkynningar M liggja fyrir nefndinni. Í fyrsta lagi vegna slyss sem hann varð fyrir á gangi í Kerlingarskarði haustið 2012, þegar hann hrasaði og sleit vöðvafestingu við hásin. Bótakröfu hans vegna þess atviks var hafnað af hálfu V með bréfi dags. 15. mars 2016. Í öðru lagi, af því er ráða má af tjónstilkynningu M til V dags. 19. apríl 2020, sé um að ræða slys sem M varð fyrir hinn 20. september 2014, þegar hann var við smalamennsku á Vatnaleið og sleit vöðvafestingu við hásin. Ekki liggja fyrir nefndinni nein læknisfræðileg gögn um umrætt slys árið 2014, og í örorkumati dags. 25. ágúst 2015, en matsfundur vegna þess var haldinn hinn 9. júní 2015, er minnst á tognun og vöðvaslit er M hafi orðið fyrir á árinu 2009, og slys sem átti sér stað 21. september 2012. Ekkert kemur hins vegar fram um slys sem átt hafi sér stað hinn 20. september 2014. Þá má ráða af læknisvottorði, dags. 7. júlí 2020, að M hafi þegar hinn 2. september 2014 verið með greiningu um myositis, en sú greining er skráð í komunótu hans til læknis þann dag. Í málskoti M er þá aðeins talað um eitt slys, sem hafi átt sér stað fyrir nokkrum árum, og hafi leitt til þess að hann fékk myositis. Verður því að líta svo á að aðeins sé um einn tjónsatburð að ræða og sé sjúkdóm M að rekja til þess atburðar hafi þær afleiðingar verið komnar fram þegar haustið 2014.

Í 1. mgr. 124 gr. laga um vátryggingarsamninga segir að sá sem rétt eigi til bóta samkvæmt slysatryggingu, sjúkratryggingu eða heilsutryggingu með eða án uppsagnarréttar glati þeim rétti ef krafa er ekki gerð um bætur til félagsins innan árs frá því að hann fékk vitneskju um þau atvik sem hún er reist á. Samkvæmt framansögðu verður að líta svo að frestur M til að tilkynna V um tjón sitt

hafi í síðasta lagi runnið út hinn 2. september 2015, en fyrir liggur að M var þegar með greiningu um myositis ári áður. Verður kröfu hans þegar af þeirri ástæðu hafnað.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frítímaslysatryggingu heimilstryggingar sinni hjá V.

Reykjavík, 10. nóvember 2020

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.