

Mál nr. 341/2020

**M og
V v/ ábyrgðartryggingar sveitarfélags.**

Ágreiningur um bótaskyldu er kona slasaðist í rólu á leikvelli.**Gögn.**

Málskot, móttækið 8.10.2020, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 20.10.2020.

Málsatvik.

Hinn 21. maí 2019 var M, þá 40 ára gömul, að leika sér í rólu á leiksvæði við grunnskólann í A. Eiginmaður hennar mun hafa ýtt rólunni. Samkvæmt fyrirbyggjandi ljósmyndum myndaði rólann nokkurs konar hringlaga körfu sem M sat í. Þegar hún ætlaði að stíga niður fæti festist vinstri fótur hennar í gúmmímottu undir rólunni með þeim afleiðingum að hún fótbrotnaði. Eftir slysið mun rólann hafa verið hækkuð.

M kveður aðstæður við róluna ekki hafa verið fullnægjandi þegar slysið varð, sérstaklega með tilliti til hæðar rólunnar sem hafi verið hækkuð eftir slysið. M kveður A bera ábyrgð á líkamstjóni sínu og hefur til stuðnings kröfu sinni vísað til 1., 5. og 10. gr. reglugerðar nr. 942/2002 um öryggi leikvallatækja og leiksvæða og eftirlit með þeim. Hefur M krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 10. gr. reglugerðar nr. 942/2002 skal hönnun, framleiðsla, frágangur og viðhald leikvallatækis og fallflatar þess vera þannig að minnsta mögulega hætta sé á að börn verði fyrir slysi af leik í tækinu þegar það er notað eins og til er ætlast eða eins og búast má við að það sé notað. Jafnvel þótt rólann sem M var í þegar hún slasaðist hafi verið hækkuð eftir slysið eru í málinu engin haldbær gögn sem sýna fram á að rólann hafi verið vanbúin þegar slysið varð, þ. á m. varðandi hæð, né heldur að gúmmímottu undir rólunni hafi á einhvern hátt verið áfátt. Verður að telja ósannað að slysið verði rakið til atvika sem A ber ábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 10. nóvember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.