

Mál nr. 342/2020**M og
V vegna slysaftryggingar fjölskylduftryggingar.****Slysahugtak vátryggingarskilmála og vinna við juðara í apríl 2020.****Gögn.**

Málskot móttakið 11. október 2020 ásamt fylgiskjölum.

Tölvupóstur V dags. 26. október 2020.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var við viðhaldsvinnu á trévegg við pall heima hjá sér í apríl sl. Þar var hann að nota svokallaðan juðara við að pússa vegginn. Í kjölfarið greindist M með carpal tunnel syndrome sem hafði áhrif á vinnugetu M og í gögnum málsins er fjallað um aðgerð sem M gekkst undir vegna þessa í september sl.

M telur að skýr orsakatengsl séu milli vinnu hans með juðara og þess að hann hafi greinst með carpal tunnel syndrome. M kveðst hafa verið einkennalaus áður og samtalið við þann skurðlækni sem framkvæmdi aðgerð á M í september sl. staðfesti að notkun á kröftugum verkfærum, eins og juðara, geti valdið carpal tunnel syndrome. Einnig vísar M til fræðigreina sem gera grein fyrir rannsóknum um nokkuð skýr tengsl milli titringsáverka og carpal tunnel syndrome. M telur því að ákvæði vátryggingarskilmála um slys séu uppfyllt.

V hefur hafnað bótaskyldu úr slysaftryggingu fjölskylduftryggingar M og vísar til þess að líkamstjón M falli ekki undir gildissvið vátryggingarskilmála sem segi að vegna meiðsla á útlimum sé með orðinu slys sé átt við skyndilegan atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans. V telur ekki sýnt fram á að sjúkdóm M megi rekja til skyndilegs atviks eða atburðar. Eingöngu liggi fyrir aðgerðarlýsing frá 25. september sl. sem sýni að M hafi gengist undir aðgerð um 6 mánuðum eftir vinnu með juðara og hvergi í gögnum málsins komi fram að eitthvað skyndilegt hafi átt sér stað við þá vinnu sem valdið hafi meiðslum á líkama M. V bendir auk þess á að M hafi greinst með sjúkdóm sem allt eins hafi geta myndast á löngum tíma.

Álit:

Í málinu liggur fyrir sú lýsing M á atvikum að hann hafi verið að vinna með juðara við viðhaldsvinnu heima hjá sér á tveggja daga tímabili í apríl sl. og í kjölfarið hafi hann fundið fyrir einkennum í vinstri hendi, greinst með carpal tunnel syndrome og farið í aðgerð vegna þessa í lok september sl. Í lýsingum M kemur ekki annað fram að en hann telji þann titring sem verður við slíka vinnu vera orsök þess að ofangreindur sjúkdómur greindist og vísar til fræðigreina um að ein af orsökum sjúkdómsins geti verið slík vinna.

Þegar litið er til gildissviðs vátryggingarsamnings M við V verður hins vegar fyrst að liggja fyrir að gildissvið samningsins nái yfir það atvik sem mögulega leiðir til líkamstjóns, þ.e. áður en fjallað er um orsakatengsl þess atviks og líkamsmeiðsla sem af því kunna að vera. Til þess að um sé að ræða bótaskyld atvik úr slysaftryggingu fjölskylduftryggingar þarf að sýna fram á að tiltekinn skyndilegur atburður hafi átt sér stað við þá vinnu og að hann hafi leitt til líkamsmeiðslanna, en ekki dugar til við skýringu á orðalagi vátryggingarsamnings um skyndilegan atburð að vísa til viðvarandi titrings í lengri tíma. Sönnunarbyrði hvílir á M að sýna fram á að líkamsmeiðsli hans hafi komið til vegna skyndilegs atburðar og ber hann hallann af því að slíkar upplýsingar koma ekki fram í gögnum málsins.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysaftryggingarlið fjölskylduftryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík, 24. nóvember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.