

Mál nr. 348/2020**M og
V vegna ábyrgðartryggingar X****Skemmdir á bifreið við akstur á vegi 14. ágúst 2020.****Gögn.**

Málskot mótttekið 14. október 2020 ásamt fylgiskjölum.

Bréf V dags. 29. október 2020.

Málsatvik.

M kveðst í málskoti hafa verið við akstur á vegi 426 við Bláa Lónið þegar nýbúið hafi verið að leggja klæðningu á veginn. M kveðst hafa orðið fyrir tjóni þegar laus mól hafi náð að festast vegna tjöru í dekkjum á bifreiðum sem óku um veginn með þeim afleiðingum að mól hafi skotist í allar áttir og þar á meðal á bifreið M. Í gögnum málsins eru myndir af bifreiðinni og mat á tjóni frá viðurkenndum viðgerðaraðila.

M telur X bera ábyrgð á tjóni á bifreiðinni þar sem vinnubrögð starfsmanna X við lagningu klæðningar hafi ekki verið vönduð. M vísar til þess að hún og maður hennar reki jarðvinnufyrirtæki og hafi þekkingu á því hvernig vinnubrögð eigi að vera og líklega hafi verið hægt að þjappa mól betur í tjöruna þegar klæðning var lögð. Einnig vísar M til þess að maður hennar og aðrir, þ.á.m. starfsmaður Bláa Lónsins, geti vitnað um ástand vegarins þegar tjón varð.

V hefur hafnað bótaskyldu og vísar til þess að X hafi merkt veginn með hliðsjón af leiðbeiningum Vegagerðarinnar. Engar myndir eða gögn liggi fyrir sem sýni að merkingar hafi verið óforsvaranlegar eða verklag X hafi verið ábótavant. Einnig telur V að ódagsettur og óundirritaður vitnisburður starfsmanns Bláa Lónsins hafi ekki sönnunargildi í málinu.

Álit:

Í málinu er ágreiningur um það hvort X beri skaðabótaábyrgð á því að lausamól hrökk af bifreiðum sem óku á sama vegi og bifreið M. Sönnunarbyrði um að vinnubrögð X við lagningu klæðningar hvílir á þeim sem gerir skaðabótakröfu, það er að segja M. Í málinu liggja ekki fyrir óyggjandi sönnunargögn um að ástand vegarins hafi verið þannig að umferð um hann hafi átt að vera stöðvuð eða að merkingar hafi verið ófullnægjandi. Ódagsettur og óundirritaður framburður starfsmanns Bláa Lónsins eða yfirlýsingar M um að vinnubrögð hafi verið óvönduð duga ekki ein og sér til sönnunar skaðabótaábyrgðar X. Bótaskylda úr ábyrgðartryggingu X hjá V byggist á því að X beri skaðabótaábyrgð á tjóni M. Sú ábyrgð hefur ekki verið sönnuð og á M því ekki rétt á bótum.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 10. nóvember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.