

Mál nr. 386/2020**M og
V v/ starfsábyrgðartrygginga hönnuðarins X****Ágreiningur um bótaskyldu úr starfsábyrgðartryggingu hönnuðar.****Gögn.**

Málskot mótttekið 12.11.2020, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V dags. 23.11.2020.

Málsatvik.

Í málskoti M kemur fram að þau hafi með kaupsamningi þann 30. nóvember 2007 fest kaup á tilteknu einbýlishúsi, sem þá var í byggingu. Fasteignina hafi þau fengið afhenta í lok janúar 2008. Í ágúst 2020 hafi þau fengið upplýsingar um að mygla væri á hálofti sambærilegra húsa í sömu götu. Við athugun á húsi M hafi komið í ljós verulegur mygluvöxtur sem þau rekja til annmarka á hönnun þess. Aðaltekningar X, arkitekts vegna fasteignar M, voru samþykktar af byggingarfulltrúa þann 15. ágúst 2007. Var byggingarár skráð árið 2007 hjá byggingarfulltrúa og var fokheldisvottorð gefið út þann 3. desember 2007. Tilkynnti M tjón sitt til V með tölvubréfi þann 11. september 2020.

V hefur hafnað bótaskyldu í málinu á þeim grundvelli að allar kröfur í tryggingu X vegna hönnunar hússins séu fyrndar. Byggir V höfnun sína á því að krafa á hendur því sé fyrnd skv. lögum nr. 14/1905 um fyrningu skulda og annarra kröfuréttinda, þar sem meira en 10 ár eru liðin frá því að krafan varð gjaldkræf í skilningi laganna. Vísar félagið til þess að gjalddagi skaðabótakröfu sé þegar hún stofnast og að skaðabótakrafan hafi stofnast á árinu 2007 þegar hin skaðabótaskylda háttsemi átti sér stað, þ.e. þegar hönnunarstarf og sú vinna sem framkvæmd var í samræmi við þá hönnunarvinnu sem M telji ábótavant hafi farið fram.

M hafnar því að skaðabótakrafa stofnist á sama tíma og hin skaðabótaskylda háttsemi á sér stað. Þá vísar M m.a. til þess að opinber skráning um fokheldi hússins árið 2007 sé ekki trúverðug og ekki skuli miða við hana við mat á fyrningu krafna þeirra. Húsið hafi ekki verið byggt í samræmi við hönnun þess fyrr en komið var fram á árið 2008. Um kröfurnar gildi þar af leiðandi ný fyrningarlög nr. 150/2007 sem tóku gildi 1. janúar 2008 og að líta eigi til 9. gr. þeirrar laga, þar sem segir að upphafstími fyrningar sé frá þeim degi er tjónþoli fékk nauðsynlegar upplýsingar, eða bar að afla sér upplýsinga, um tjón og þann sem ábyrgð á því ber.

Álit.

Samkvæmt meginreglu skaðabótaréttar stofnast skaðabótakrafa þegar hin bótaskylda háttsemi á sér stað og miðast gjalddagi skaðabótakröfu við sama tímamark. Fokheldisvottorð var gefið út hinn 3. desember 2007 og verður því að miða við að bæði hönnun og byggingu hússins var lokið á árinu 2007. Það liggur því fyrir að hin skaðabótaskylda háttsemi átti sér stað á árinu 2007 og að um kröfuna gilda því þágildandi fyrningarlög nr. 14/1905. Enn fremur er ljóst að krafa M gagnvart hönnuði fyrndist á 10 árum, skv. 2. tölulið 4. gr. laganna. Þar af leiðandi voru allar kröfur á hendur X fyrndar þegar tjónið var tilkynnt til V þann 11. september 2020.

Niðurstaða.

M eiga ekki rétt til greiðslu bóta úr starfsábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 15. desember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.