

Mál nr. 413/2020**M og
V vegna frjálsrar ábyrgðatryggingar sveitarfélagsins X****Ágreiningur um skaðabótaskyldu. Frávísun.****Gögn.**

Málskot móttakið 4. desember 2020 ásamt fylgigögnum og tölvupóstur M dags. 2.3.2020.

Bréf V til nefndarinnar, dags. 28.12.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M hafi slasast illa við vinnu sína sem skólaliði þann 7. september 2020. Nánar tiltekið að hún hafi fallið niður um hlera í ræstikompu er hún gekk inn í ræstikompuna. Í gögnum málsins kemur fram að með bréfi, dags. 20. nóvember 2020, hafi M gert kröfu um að V viðurkenndi skaðabótaskyldu vegna slyssins. Byggir M á því að slys hennar mætti rekja til óforsvaranlegra aðstæðna og vanbúnaðar á vinnustað hennar og gáleysi starfsmanna Reykjavíkurborgar.

Í bréfi V kemur fram að V hafi enn ekki tekið afstöðu til bótaskyldu í málinu þar sem gögn hafi ekki borist frá X sem vátryggingataka. Málið sé enn í vinnslu hjá vátryggingataka og því hafi V ekki forsendur til að taka afstöðu til bótaskyldu í málinu. V krefst þess að málinu verði vísað frá, annars vegar á þeim grundvelli að ekki sé ágreiningur uppi, sbr. 3.gr. samþykktar nefndarinnar, og hins vegar á þeim grundvelli að málið sé það illa upplýst að það sé tækt til úrskurðar, sbr. e-lið 4.gr. samþykktanna. Loks, verði ekki fallist á frávísunarkröfur V, hafnar V bótaskyldu þar sem sök vátryggingartaka sé ósönnuð.

Álit.

Í 3. mgr. 5. gr. samþykktar nefndarinnar segir að bregðist vátryggingafélag ekki við skriflegri kröfu málskotsaðila innan þriggja vikna frá móttöku hennar er málskotsaðila heimilt að leita með málið beint til úrskurðarnefndarinnar. Þá segir að þegar sérstaklega standi á sé nefndinni heimilt að taka máli til umfjöllunar þrátt fyrir að framangreindu skilyrði sé ekki fullnægt.

Af málsgögnum verður ekki annað séð en að M sent skriflega kröfu til V þann 20. nóvember 2020 og leitað með málið til nefndarinnar með málskoti tveimur vikum síðar, þ.e. þann 4. desember 2020. Þá er er ekkert í gögnum málsins sem gefur til kynna að sérstaklega hafi þurft að vísa málinu til nefndarinnar á þeim tímapunkti.

Af framangreindu er ljóst að tímafrestir skv. 3.mgr. 5. gr. samþykktar nefndarinnar voru ekki liðnir þegar málskot var sent nefndinni og því ber að vísa málinu frá nefndinni.

Niðurstaða.

Málinu er vísað frá úrskurðarnefnd í vátryggingamálum.

Reykjavík, 25. mars. 2021

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jóhann Tómas Sigurðsson lögm.