

Mál nr. 67/2021

M og
V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Árekstur á gatnamótum Strembugötu og Dalavegar í Vestmannaeyjum þann 2.2.2021.**Gögn.**

1. Málskot, móttækið 11.2.2021, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V1, dags. 1.3.2021, ásamt fylgigögnum.
3. Bréf V2, dags. 4.3.2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

A var ekið eftir Dalavegi og beygt til hægri áleiðis inn á Strembugötu. Í sömu andrá var B ekið eftir Strembugötu og beygt til vinstri áleiðis inn á Dalaveg. Rákust þá saman hægra framhorn A og vinstra framhorn B.

Ökumaður A kvaðst hafa dregið úr hraða er hann beygði en var svo að „leggja af stað“ er hann sá B koma framan á A.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið á 20 km hraða á klst. upp Strembugötu og tekið of krappa beygju. A hafi komið á móti inn á Strembugötu og árekstur orðið.

Álit.

Á gatnamótunum hvílir biðskylda á Dalavegi gagnvart umferð á Strembugötu. Af gögnum málsins má ráða að nokkrar skemmdir hafi orðið á framendum bifreiðanna.

Ökumaður B viðurkennir að hafa tekið of þrönga beygju áleiðis inn á Dalaveg sem varð til þess að leiðir bifreiðanna skárust. Verður að telja að það sé meginorsök þess að árekstur varð. Ökumaður B ber því meginorsök á árekstrinum.

Á ökumanni A hvíldi biðskylda gagnvart umferð á Strembugötu. Samkvæmt 1. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður hafa sérstaka aðgát við vegamót. Þá ber ökumanni þegar ekið er inn á veg að veita umferð á þeim vegi forgang ef það er gefið til kynna með umferðarmerki um biðskyldu eða stöðvunarskyldu, sbr. 2. mgr. sömu gr. Ökumaður sem á að veita öðrum forgang skal jafnframt gefa greinilega til kynna að hann muni veita forgang með því að draga úr hraða í tæka tíð eða nema staðar. Hann má því aðeins aka áfram að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir önnur ökutæki miðað við hvar þau eru á vegi og hver fjarlægð þeirra er og hraði sbr. 6. mgr. lagagreinarinnar.

Af gögnum málsins, einkum afstöðumynd af vettvangi á sameiginlegri tjónstilkynningu og ljósmyndum, má ráða að áreksturinn hafi orðið á gatnamótunum þegar B var í þann veginn að beygja inn á Dalaveg. M.a. í ljósi þessa verður að telja að ökumaður A hafi ekki gætt þeirrar sérstöku varúðar sem af honum mátti krefjast auk þess sem hann ók inn á gatnamótin þrátt fyrir það hversu langt B var komin áleiðis í beygjuna. Hefur ökumaður því ekki gætt þeirrar skyldu sem á honum hvíldi samkvæmt þeim lagaákvæðum sem að framan greinir og telst hann því einnig eiga nokkra sök á því hvernig fór. Eftir atvikum þykir rétt að ökumaður A beri 1/3 hluta sakar og ökumaður B 2/3 hluta sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A, ber 1/3 hluta sakar og ökumaður B, ber 2/3 hluta sakar.

Reykjavík, 15. apríl 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.