

Mál nr. 83/2021**M og
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar X****Ágreiningur um hvort varanlegt líkamstjón hafi hlotist af völdum umferðaróhapps.****Gögn.**

Málskot móttakið 3. mars 2021, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V dags. 17. mars 2021 ásamt tjónstilkynningu vegna umferðaróhapps, ljósmyndum af ökutækjum og PC-Crash skýrslu dags. 27. júlí 2020.

Athugasemdir lögmans M dags. 23. apríl 2021.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu vegna umferðaróhapps, sem liggur fyrir í gögnum málsins, kemur fram að bifreið sem M var farþegi í hafi verið stopp við umferðarljós þegar bifreiðinni X var ekið aftan á hana. Tilgreind eru meiðsli á ökumanni þeirrar bifreiðar sem M var farþegi í á þar til gerðu svæði á tjónstilkynningunni en ekki getið um meiðsli M. Með gögnum málsins eru einnig ljósmyndir af bifreiðunum sem og svokölluð PC Crash skýrsla sem V hefur lagt fram þar sem kemur fram að höggkraftur árekstursins er metinn 1,01 g. Einnig liggja fyrir læknisvottorð dags. 1. febrúar 2021.

M telur sýnt að hann hafi hlotið líkamstjón í umræddum árekstri og vísar um það til læknisvottorðs sem liggur fyrir í málinu þar sem M sé greindur með hálshnykk og tognun og ofreynslu á brjósthrygg. Einnig vísar M til þess að vegna einhverfu og þroskahömlunar hans geti verið erfitt að meta einkenni og kvartanir sem geti leitt til þess að greining fari ekki strax fram á meiðslum M. Einnig er vísað til ítarlegra gagna um einhverfu og þroskahömlun M sem liggja fyrir í gögnum málsins. M telur PC Crash skýrslu V ekki tækt sönnunargagn og bendir á að niðurstaða skýrslunnar taki mið af þeim forsendum sem V láti setja inn í útreikning og þar sem auðvelt sé að breyta þeim forsendum verði ekki við skýrsluna miðað. M vísar einnig til þess að V hafi samþykkt bótaskyldu vegna líkamstjóns í máli ökumanns sömu bifreiðar og M var farþegi í. Þar að auki vísar M til þess að ekki sé sýnt að hann hafi orðið fyrir öðru líkamstjóni sem geti skýrt óþægindi hans nú.

V hefur hafnað bótaskyldu vegna líkamstjóns og telur sýnt af ljósmyndum af bifreiðum eftir umferðaróhapp að mjög líkið högg hafi komið af árekstrinum. Einnig vísar V til höggkraftsútreiknings í PC Crash skýrslu þar sem komi fram að bifreiðinni X hafi verið ekið á bifreið þá sem M var farþegi í á hraðanum 19 km/klst. V vísar til þess að það hafi liðið fimm mánuðir frá umferðaróhappinu 4. maí 2020 þar til minnst hafi verið á stoðkerfisverki í sjúkraskrá M og þó tekið sé tillit til aldurs M og þeirra sjúkdóma sem hann glímir við verði ekki af læknisfræðilegum eða öðrum gögnum hægt að slá því föstu að hann hafi slasast í umferðaróhappinu. Ekki liggi heldur fyrir matsgerð eða önnur gögn sem sýni með óyggjandi hætti orsakatengsl milli umferðaróhappsins og þeirra verkja sem M kvarti undan í dag.

Álit.

Líkamstjón af völdum skráningarskyldra ökutækja bætast samkvæmt reglum skaðabótalaga nr. 50/1993 með síðari breytingum. Auk sjúkrakostnaðar og annars fjártjóns eru bótaþættir samkvæmt lögum tímabundið atvinnutjón (2. gr.), þjáningar (3. gr.), varanlegur miski (4. gr.) og varanleg örorka (5-9. gr.).

Fyrirgreindur PC Crash útreikningur sem var aflað af hálfu V er einhliða og hefur af þeim sökum takmarkað sönnunargildi við mat á því hvort M hafi orðið fyrir líkamstjóni af völdum árekstursins. Útreikningarnir verða því ekki lagðir til grundvallar við mat á því hvort M hafi orðið fyrir líkamstjóni.

Af fyrirliggjandi gögnum er ekki útilokað að M kunni að hafa orðið fyrir einhverjum meiðslum við áreksturinn 4. maí 2020 sem gætu veitt honum rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu. Þau læknisfræðilegu gögn sem liggja fyrir í málinu veita hins vegar mjög takmarkaðar upplýsingar um það líkamstjón sem M býr við og varpa ekki fyllilega ljósi á hvort þau megi rekja til umferðaróhappsins. Almennar upplýsingar um aðra sjúkdóma eða greiningar M sýna ekki með nægilega skýrum hætti að hvaða leyti hægt er að álykta um hvort þeir verkir sem getið er um í

sjúkraskrá M fimm mánuðum eftir umferðaróhappið sé hægt að rekja til umferðaróhappsins eða einhvers annars.

Þannig liggur ekki fyrir nein álit- eða matsgerð hæfra og óvilhallra manna um líkamstjón hans af völdum þessa tiltekna umferðaróhapps eða getu M til að tjá sig um einkenni. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti sem að ofan er lýst. Að teknu tilliti til þess verður að telja að samkvæmt fyrirliggjandi gögnum hafi ekki verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir líkamstjóni vegna árekstursins þann 4. maí 2020.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V

Reykjavík, 8. september 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.