

Mál nr. 119/2021**M og
V vegna ábyrgðartryggingar X.****Vinnuslys 18. desember 2017.****Gögn.**

1. Málskot dags. 25. mars 2021, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V til nefndarinnar, dags. 15. apríl 2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi slasast við vinnu sína við pökkun á köldum mat hjá X þegar um 5 kg matarbakki féll úr um 180 cm hæð á ofanverðan hnakka M sem hafi verið að beygja sig niður í sömu mund. Í tilkynningu X og M til Sjúkratrygginga og Vinnueftirlits er atvikum lýst með þessum hætti, en til viðbótar í málskoti er tildrögum slyssins þannig lýst að samstarfsmaður M hafi verið að færa til bakka og þannig hafi hann fallið á höfuð M. Í bréfi V til nefndarinnar er lagt til grundvallar að sá samstarfsmaður hafi teygst sig í efri bakka í ofnarekka með þeim afleiðingum að bakki féll á höfuð M. Slysið var ekki tilkynnt til Vinnueftirlitsins samdægurs og ekki fór fram sérstök rannsókn á aðstæðum. Fyrir liggja ítarleg gögn um líkamstjón M, þar á meðal að hún hafi verið óvinnufær frá slysdegi.

M telur X bera skaðabótaábyrgð á líkamstjóni M þar sem varhugavert hafi verið að koma stálbökkum fyrir í um 180 cm hæð sem og að samstarfsmaður M hafi ekki sýnt næga aðgát þegar hann færði bakka úr hillu og ekki geta dulist að M stóð fyrir neðan hann þegar það var gert. Einnig bendir M á að slys hennar hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlitsins og verði því að bera hallann af sönnunarskorti um að aðstæður hafi verið fullnægjandi.

V telur að verklag í eldhúsi X hafi verið í lagi og að um óhappatilvik hafi verið að ræða sem ekki hafi verið hægt að koma í veg fyrir með hefðbundnu eftirliti með aðbúnaði eldhússins.

Álit.

Í gögnum málsins liggur fyrir að M varð óvinnufær strax eftir að hún fékk stálbakka í höfuðið og ekki var hlutast til um að tilkynna slysið strax til Vinnueftirlitsins og verður með hliðsjón af upplýsingum um óvinnufærni M að leggja til grundvallar að tilkynningaskylda hafi verið vanrækt skv. 79. gr. laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum. Þegar þannig stendur á verður að leggja framburð tjónpola til grundvallar málsatvikum. Í þessu máli liggur ekki fyrir sjálfstæð skýrsla af M en þegar litið er til lýsinga á tjónsatburðinum, bæði í málskoti, tjónstilkynningum frá bæði M og X og lýsingum V í bréfi sínu til nefndarinnar, verður að leggja til grundvallar að samstarfsmaður M hafi verið að færa til bakka með þeim afleiðingum að hann missti einn úr höndum sér þannig að hann lenti á höfði M. Verður að ætla að ef bakkar sem þessir eru handleiknir rétt þá missi starfsmenn þá ekki niður og hefur ekki verið sýnt fram á að aðrar ástæður en skortur á aðgát hjá samstarfsmanni M hafi leitt til þessa. Telst X því bera skaðabótaábyrgð á því líkamstjóni M sem rekja má til þess að hún fékk títtnefndan bakka í höfuðið. M á því rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M, á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 11. maí 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jóhann Tómas Sigurðsson lögm.