

Mál nr. 141/2021

M og
V v/ ábyrgðartryggingarliðs fasteignatryggingarÁgreiningur um bótaskyldu er hurð á bílastæðahúsi var lokað og skemmdir urðu á bifreið.**Gögn.**

1. Málskot, móttakið 8.4.2021, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.
2. Bréf V, dags. 23.4.2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi tjónstilkynningu mun um hádegisbil 1. desember 2020 hurð á samtengdu bílastæðahúsi fyrir þrjár húseignir, A, hafa lokast á bifreiðina B, í eigu M, í sömu andrá og hún ók A út úr bílastæðahúsinu. Við það urðu skemmdir á loftneti og þaki A. Sá aðili er lokaði dyrum bílastæðahússins umrætt sinn mun vera leigjandi íbúðar utan A en með afnot að stæði í bílastæðahúsinu og mun hann hafa notað fjarstýringu til að loka dyrunum.

Sameiginlegt húsfélag að A er með fasteignatryggingu hjá V sem m.a. felur í sér ábyrgðartryggingu. Hefur M krafist þess að fá tjón það sem varð á A bætt úr ábyrgðartryggingarlið fasteignatryggingarinnar. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt ákvæði í inngangi í vátryggingarskilmálum fasteignatryggingarinnar eru vátryggðir þeir sem eru þinglýstir eigendur hinnar vátryggðu fasteignar eða eignarhluta sem tilgreindir eru í vátryggingarskírteini. Þá segir í þeim kafla skilmálanna sem fjallar um ábyrgðartryggingarlið vátryggingarinnar að vátryggingin vátryggi gegn þeirri skaðabótaskyldu sem fellur á vátryggðan sem eiganda hinnar vátryggðu fasteignar eða eignarhluta vátryggðs í henni, eða vegna sameiginlegrar ábyrgðar hans með öðrum eigendum hússins og þá í réttu hlutfalli við eignarhluta hans. Þá segir í c-lið 13. tölul. 2. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga að í ábyrgðartryggingum sé hinn vátryggði sá sem nýtur vátryggingaverndar á skaðabótaskyldri háttsemi sinni. Þegar framangreint er virt er það einungis þinglýstur eigandi vátryggðrar fasteignar sem nýtur verndar samkvæmt ábyrgðartryggingarlið fasteignatryggingar þegar hann hefur sem eigandi fasteignarinnar eða hluta hennar bakað sér bótaábyrgð gagnvart þriðja aðila.

Í máli því sem hér er til umfjöllunar er það óþekktur aðili sem ekki mun vera meðal húseigenda í A sem M kveður að hafi valdið tjóninu á B. Þannig er ljóst að sá aðili telst ekki hafa verið meðal vátryggðra samkvæmt fasteignatryggingunni sem húsfélagið að A hafði í gildi hjá V. Þá liggja engin sönnunargögn fyrir um það með hvers konar háttsemi það hefur verið sem umræddur aðili ber skaðabótaábyrgð á tjóninu sem varð á B. Samkvæmt þessu fæst tjónið á B ekki bætt úr ábyrgðartryggingarlið fasteignatryggingarinnar hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingarlið fasteignatryggingar hjá V.

Reykjavík, 27. maí 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.