

Mál nr. 248/2021

M og
V v/ slysatryggingar launþega X

Ágreiningur um orsakatengsl milli líkamstjóns og árekstrar 15. mars 2019.**Gögn.**

Málskot, dags. 15. júní 2021 ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 28. júlí 2021.

Viðbótarathugasemdir M, dags. 30. júlí 2021.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 15. mars 2019 hafi bifreið, sem M ók umrætt sinn, ekið aftan á aðra bifreið, við gatnamót Reykjanesbrautar og Álfanesvegjar með þeim afleiðingum að eitthvað munatjón hlaust af. M kveðst í kjölfar þessa atviks glímt við verki í hálsi, herðum, hnakka, bringu og vöðvafestum við hægri olnboga. Í málskoti kemur einnig fram að V hafi, með bréfi dags. 16. júní 2020, hafnað bótaskyldu úr slysatryggingu ökumanns og eiganda A á grundvelli þess að orsakatengsl milli árekstursins og þeirra einkenna sem M reki til hans séu ósönnuð. M mótmælir afstöðu V og telur sýnt fram á að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn enda hafi verið um töluvert harðan árekstur að ræða og eigi M ekki sögu um sambærileg einkenni frá stoðkerfi. Engin viðmiðunarregla sé til um það hve skömmu eftir atvik þurfi að leita læknis, og sé það háð mati og aðstæðum hverju sinni.

Í bréfi V er vísað til þess að M hafi fyrst leitað til læknis vegna einkenna sem hún reki til slyssins hinn 4. nóvember 2019, eða tæpum átta mánuðum eftir umrætt atvik. Séu orsakatengsl milli árekstursins og þeirra einkenna sem M reki til hans því ósönnuð og hefur V hafnað bótaskyldu.

Í viðbótarathugasemdum M kemur fram að í fyrirbyggjandi læknisvottorði, dags. 9. júní 2020, komi hvergi fram að einkenni M sé að rekja til annarra atvika en árekstursins.

Álit.

Af fyrirbyggjandi ljósmyndum af ákomum á A og B má ráða að árekstur þeirra hafi verið nokkuð harður og því ekki útilokað að líkamsmeiðsl hafi hlotist af honum. Það hvílir þó eftir sem áður á M að sýna fram á orsakatengsl milli árekstursins og þeirra einkenna sem hún rekur til hans. Læknisfræðileg gögn fyrir nefndinni eru nokkuð takmörkuð. Þannig liggur fyrir læknisvottorð heilsugæslulæknis dags. 9. júní 2020 þar sem fjallað er um komu M til læknis hinn 4. nóvember 2019, en það mun hafa verið fyrsta koma M til læknis eftir umrætt atvik. Þar kemur fram að M tengi verki í hálsi, herðum, hnakka og í vöðvafestum við hægri olnboga og bringu við áreksturinn. Þá var hún greind með m.a. dreifð festumein og fékk beiðni í sjúkrahjálfun. Engar frekari rannsóknir virðast hafa farið fram né er meðal gagna málsins að finna frekari gögn um hugsanlega meðferð sjúkrahjálfa eða frekari komur M til læknis. Eins og mál þetta liggur fyrir, og með hliðsjón af því hve langur tími leið milli árekstursins og þess að M leitaði læknis, svo og þess að einkenni hennar virðast fremur almenn, verður því ekki talið að sýnt sé fram á orsakatengsl milli árekstursins hinn 15. mars 2019 og þeirra einkenna sem M rekur til hans. Ber þar af leiðandi að hafna kröfu hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysatryggingu launþega X hjá V.

Reykjavík, 25. ágúst 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson lögm.

Jóhann Tómas Sigurðsson lögm.