

Mál nr. 274/2021**M og
V vegna frítímaslysáttryggingar fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna frítímaslyss.****Gögn.**

Málskot, móttækið 08.07.2021 ásamt fylgiskjöllum 1-6.
Bréf V, dags. 19.07.2021 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 15. júlí 2014 hafi M orðið fyrir frítímaslysi. Slysið hafi orðið með þeim hætti að M hafi verið að gera léttar venjubundnar æfingar með lóðum á líkamsræktarstöð þegar hún hafi óvænt misst vinstri handlegg aftur á bak og fengið slink á öxlina. Hafi M eftir þetta öðru hverju leitað til lækna vegna óþæginda frá vinstri öxl án þess þó að fá bót meina sinna. Það hafi ekki verið fyrr en við ómskoðun hinn 15. ágúst 2019, sem í ljós hafi komið að skaða á lið milli vinstri axlar og viðbeins mætti rekja til nokkurra ára gamals áverka. Varanlegar afleiðingar þessa séu þær að vinstri öxl M hafi sigið og handleggurinn sitji ekki rétt. Hafi M haft af þessu mikil óþægindi og hafi m.a. horfið af vinnumarkaði vegna afleiðinga slyssins. Hinn 25. febrúar 2020, eða innan við ári frá því hún fékk vitneskju um atvik að baki kröfu sinni, hafi M tilkynnt V um umrætt slys. M krefst því bóta úr frítímaslysáttryggingarlíð fjölskyldutryggingar sinnar hjá V, enda hafi hún tilkynnt um atvikið innan þeirra tímamarka sem 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga kveði á um.

Í bréfi V kemur fram að félagið telji í fyrsta lagi að umrætt tjónsatvik sé ósannað, enda liggi engin samtímagögn fyrir um það. Í öðru lagi bendi seinni tíma lýsingar ekki til þess að atvikið falli undir þá skilgreiningu á slysi sem byggt sé á í skilmálum vátryggingarinnar, ekki hafi verið um utanaðkomandi atburð að ræða heldur virðist fremur sem atvikið verði rakið til innri veikleika í líkama M. Í þriðja lagi hafi M ekki tilkynnt V um tjónsatvikið innan þess frestar sem kveðið sé á um í 1. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga. M hafi, samkvæmt fyrirliggjandi gögnum, fundið fyrir einkennum frá vinstri öxl í mjög langan tíma, og verði þau rakin til umrædds atviks hafi hún átt að geta gert sér grein fyrir því fyrr. Í fjórða lagi hafi frestur kæranda til að láta fara fram örorkumat, en hann sé samkvæmt skilmálum vátryggingarinnar þrjú ár, verið liðinn þegar tilkynning um atvikið barst V. Er bótaskyldu því hafnað.

Álit.

Í 4. kafla skilmála fjölskyldutryggingar þeirrar sem um ræðir er að finna skilmála frítímaslysáttryggingar. Þar er bótasvið skilgreint, í 19. gr., og segir þar m.a. að með orðinu slys sé átt við „skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans.“ Í sömu skilmálagrein er jafnframt að finna undanþágúkvæði sem kveður á um að við meiðsl á útlimum sé þess þó eingöngu krafist að um skyndilegan atburð sé að ræða sem valdi meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans. Af læknisfræðilegum gögnum má ráða að meiðsl M felist í skaða á lið milli axlar og viðbeins og verður því ekki litið svo á að umrætt ákvæði eigi við. Það hvílir þá á M að sýna fram á að um skyndilegan og utanaðkomandi atburð hafi verið að ræða. Engin samtímagögn liggja fyrir um umrætt atvik eða nánari tildrög þess. Þá verður ekki ráðið af fyrirliggjandi sjúkragögnum að M hafi tjáð læknum um atvikið fyrr en eftir umrædda ómskoðun. M virðist hafa þjáðst af einkennum frá öxl til lengri tíma, en við komu til læknis hinn 30. desember 2016, virðast þau einkenni hafa verið tengd við vinnuslys um mitt ár 2014. Í málskoti er atvikum lýst svo að M „var að gera léttar venjubundnar æfingar með léttum lóðum á bekk, þar sem hún missti vinstri handlegg óvænt aftur á bak og fékk slink á öxlina.“ Samhljóða lýsingu er að finna í tölvupósti M til V, dags. 25. febrúar 2020. Sé byggt á þessum lýsingum verður ekki annað ráðið en að umrætt atvik megi rekja til innra ástands M, þ.e. veikleika eða rangrar líkamsbeitingar, en ekki verður séð að því sé haldið fram að utanaðkomandi atvik hafi átt þar hlut að máli. Verður því ekki séð að umrætt atvik, jafnvel þó byggt sé á lýsingum M sjálfar, uppfylli skilyrði slyshugtaksins eins og það er skilgreint í skilmálum vátryggingarinnar. Því fellur atvikið ekki undir bótasvið hennar. Þegar af þeirri ástæðu er óhjákvæmilegt að hafna kröfu M og koma frekari málsástæður aðila þá ekki til frekari skoðunar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frítímaslysatryggingu fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík, 15. september 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.