

Mál nr. 313/2021**M og
Vv/ ábyrgðartryggingar sveitarfélagsins X****Ágreiningur um skaðabótaskyldu sveitarfélags vegna falls á gangstétt.****Gögn.**

Málskot, móttækið 18.8.2021, ásamt fylgigögnum.
Bréf V, dags. 3.9.2021.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að slys hafi orðið hinn 23. mars 2020 þegar M féll um stóra misfelli í gangstétt nálægt mótum tveggja gatna í X. M fór úr axlarlið ásamt því að vera með fleiri áverka.

M telur að orsök slyssins megi rekja til þess að hættuleg misfella hafi myndast í gangstéttinni þar sem reglulegu viðhaldi hafi ekki verið sinnt með fullnægjandi hætti. Þá byggir M á því að X hafi vitað um óforsvaranlegt ástand gangstéttarinnar en vanrækt að merkja eða gera við þá miklu og hættulegu skemmd sem hafi verið á gangstéttinni. Gangstéttin sé á ábyrgð X og X beri skaðabótaábyrgð á slysinu á grundvelli sakarreglu íslensks skaðabótaréttar og meginreglunnar um ábyrgð vinnuveitanda.

V vekur athygli á því að í málinu liggi ekkert fyrir um að X eða starfsmenn X hafi haft vitneskju um þessa misfelli. Þannig hafi engar kvartanir um misfelluna borist starfsmönnum X fyrir óhapp M. Þannig séu engin gögn í málinu sem sýni fram á að X hafi verið kunnugt um misfelluna á umræddum stað og vanrækt að bregðast við. Þá vekur V athygli á að misfellan eða sprungan hafi í raun verið það stór, líkt og fram kemur í málskoti, að hún hafi mátt vera sýnileg hverjum þeim sem þar fór um og sýndi eðlilega aðgæslu. Þannig hafi M mátt vera ljóst að umrædd skemmd hafi verið á þessum stað í gangstéttinni þegar hún gekk þar um. Af framangreindu leiði að ekkert liggi fyrir í málinu sem sýni að starfsmenn X hafi sýnt af sér vanrækslu. V telur því að framangreint slys megi ekki rekja til atriða sem X ber skaðabótaábyrgð á að lögum og sé bótaskylda því ekki fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Álit.

Af gögnum málsins er ljóst að á tjónsdegi var nokkuð stór misfella í gangstétt nálægt nánar tilgreindum gatnamótum í X. Tjónþoli, M, ber sönnunarbyrði fyrir því að X beri skaðabótaábyrgð á slysinu sökum gáleysis starfsmanna þess. Gögn málsins sýna ekki fram á að X eða starfsmenn X hafi vitað eða mátt vita af misfellunni fyrir slysið og hefur slík sönnun því ekki tekist. Af framangreindu verður því ekki talið að um sé að ræða slys sem rekja má til atriða sem X ber skaðabótaábyrgð á að lögum og er bótaskylda því ekki fyrir hendi.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu sveitarfélagsins X hjá V.

Reykjavík, 12. október 2021.

Sóley Ragnarsdóttir, lögfr.

Jóhann T. Sigurðsson lögfr.

Valgeir Pálsson, lögfr.