

Mál nr. 422/2021

M og
V v/ ábyrgðartryggingar húsfélags.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna líkamstjóns er kona féll í tröppum við fjölbýlishús.**Gögn.**

Málskot, móttækið 18.11.2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 2.12.2021.

Málsatvik.

M kveðst hinn 19. desember 2016 hafa hnotið um hellu sem stóð upp úr vegna mishæðar er hún gekk niður tröppur í undirgöngum í fasteigninni A í Reykjavík. Snjófölg og hálka hafi verið í tröppunum. Hafi hún dottið á hægri mjöðm og fengið þar sár.

Kveður M að slysið megi rekja til óviðunandi frágangs við tröppurnar sem ekki hafi verið búið að sandbera, salta eða moka burt snjó og aðgengi að A hafi því verið torfært. Einnig hafi misfella í gönguleiðinni valdið slysinu. Af þessu leiði að húsfélagið að A beri ábyrgð á líkamstjóni því sem hún hlaut við fallið. Því til stuðnings vísi hún til 52. gr. laga nr. 26/1994 um fjöleignarhús, 1. gr. laga nr. 160/2010 um mannvirki sem og ákvæða í greinum 6.2.5, 6.4.6, 7.1.1 og 12.2.4 í byggingarreglugerð nr. 112/2012.

M hefur með vísan til framangreinds krafist bóta úr ábyrgðartryggingu húsfélagsins að A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Engin gögn eru um að eigendum A hafi verið tilkynnt um slysið er það gerðist og V mun fyrst hafa verið tilkynnt um það rúmum fjórum árum síðar. M er ein til frásagnar um slysið. Engin haldbær sönnunargögn liggja fyrir í málinu sem sýna fram á að slysið megi rekja til óviðunandi frágangs við tröppur þær sem M kveðst hafa verið að ganga um er hún féll eða til þess að aðstæður þar hafi að öðru leyti verið hættulegar eða óforsvaranlegar. Ekkert er því fram komið í málinu sem sýnir fram á að slysið megi rekja til atvika sem húsfélagið að A getur borið ábyrgð á. Af því leiðir að M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu húsfélagsins hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 21. desember 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.