

Mál nr. 470/2021**M og
V vegna Slysaftryggingar launþega hjá X****Orsakatengl. Sönnun.****Gögn.**

Málskot móttakið 28. desember 2021, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 21. febrúar 2022.

Tölvupóstur lögmanns M, dags. 23. febrúar 2022.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M var farþegi í bifreið sem ekið var aftan á hinn 2. júní 2019. Nánar tiltekið var M farþegi í bifreið sem var kyrr á rauðu ljósi þegar ekið var aftan á annað ökutæki sem kastaðist á bifreiðina sem M var farþegi í. M leitaði fyrst til læknis vegna einkenna 4. júlí 2019.

M telur sýnt að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn og krefst bóta úr slysaftryggingu launþega vegna þess. M vísar til ákvæða umferðarlaga og fyrirbyggjandi læknisfræðilegra gagna sem staðfesta að M hafi orðið fyrir líkamlegum áverkum í slysinu. Þá telur M að þegar liggi fyrir nægjanleg gögn sem sýni fram á orsakatengsl milli slyssins og núverandi einkenna.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur orsakatengsl milli einkenna M og árekstursins ekki sönnuð. Vísar V í fyrsta lagi til þess að í fyrirbyggjandi læknisvottorðum komi fram að einkenni sem getið er um eftir slysið hafi verið byrjuð löngu fyrr eða fyrst getið um 1989 og um margar læknakomur séu skráðar með sömu einkenni og umkvartanir. Þá er einnig vísað til hraðaútreiknings (PC-Crash), sem V aflaði einhliða þar sem tjón á bifreiðunum var minniháttar, sem gefi til kynna að höggið við áreksturinn hafi verið mjög lítið.

Álit.

Líkamstjón af völdum skráningarskyldra ökutækja bætast samkvæmt reglum skaðabótalaga nr. 50/1993 með síðari breytingum. Almennu ber tjónþoli sönnunarbyrði um að hann hafi orðið fyrir tjóni sem og hvert umfang slíks tjóns er.

Fyrirgreindur PC-Crash útreikningur, sem var aflað af hálfu V, er einhliða og hefur af þeim sökum takmarkað sönnunargildi við mat á því hvort M hafi orðið fyrir líkamstjóni af völdum árekstursins. Útreikningarnir verða því ekki lagðir til grundvallar við mat á því hvort M hafi orðið fyrir líkamstjóni.

Í málinu liggur fyrir að ítarleg sjúkrasaga M frá árinu 1989 þar sem getið er um sömu einkenni og umkvartanir og getið er í læknisvottorðum eftir slysið. Ekki verður annað séð, miðað við þau læknisfræðilegu gögn sem liggja fyrir í málinu, en að einkenni M hafi þannig verið tilkomin fyrir áreksturinn. Upplýsingar í læknisfræðilegum gögnum varpa ekki fyllilega ljósi á hvort þau einkenni megi rekja til árekstursins eða tengist fyrra heilsufari M.

Þannig liggur ekki fyrir nein álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra manna um líkamstjón M af völdum þessa tiltekna áreksturs. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti sem að ofan er lýst. Að teknu tilliti til þess verður að telja að samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum hafi ekki verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir líkamstjóni vegna árekstursins þann 2. júní 2019.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysaftryggingu launþega X hjá V.

Reykjavík, 22. mars 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Jóhann T. Sigurðsson

Heiða Óskarsdóttir