

Mál nr. 52/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Vátryggingartaki (X).

Skaðabótaábyrgð. Verkframkvæmdir.

Gögn.

1. Málskot móttakið 21. janúar 2022, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 16. mars 2022.
3. Tölvupóstur M, dags. 24. mars 2022, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að aðfaranótt 12. janúar 2022 hafi bifreið M orðið fyrir skemmdum þar sem hún stóð við gistihús á Borgarfirði eystra. Nærri bifreiðastæðinu hafi verið byggingarsvæði á vegum X og þaðan hafi járnplötur fokið á bifreið M.

M telur að X beri skaðabótaábyrgð á tjóni á bifreið hennar þar sem ekki hafi verið gengið nægilega tryggilega frá bárujárnsplötubúnti sem auðveldlega hafi farið á loft með vindi, eins og raunin varð. Bárujárnsplöturnar hafi verið bundnar saman í búnt skv. ljósmynd sem tekin var átta dögum fyrir tjón M þar sem þær höfðu haft eitthvað skjól af snjó, en þegar tjón M varð hafi snjór verið farinn og plöturnar legið á beru svæði við sjóinn. Þannig hafi vindur átt greiða leið undir búntið þannig að það tókst á loft. Einnig hafi skv. gögnum frá Veðurstofu Íslands spáð roki og ofsaveðri á svæðinu þá nótt sem tjónið varð og X hafi átt að ganga frá lausu byggingarefni á byggingarstað sínum og hafi haft næg tækifæri til þess í ljósi veðurspár.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur að ekki sé sannað að skilyrði skaðabótaréttar um skaðabótaábyrgð X séu uppfyllt. V vísar til þess að gögn séu takmörkuð og þar komi ekki fram að frágangur þakplata X hafi verið ófullnægjandi og ekkert sé í gögnum málsins sem renni stoðum undir að X hafi haft tök á að bregðast við aðstæðum í tæka tíð. V telur að um óhappatilvik hafi verið að ræða sem enginn ber skaðabótaábyrgð á.

Álit.

Í gögnum málsins kemur fram skemmdir urðu á bifreið M þegar henni var lagt á bifreiðastæði aðfaranótt 12. janúar sl. Í gögnum málsins kemur skýrt fram að spáð var ofsaveðri á svæðinu þá nótt og því almenn aðgæsluskylda á eigendum lausra muna að gæta að þeim. Í málinu liggur einnig fyrir ljósmynd af bárujárnsplötubúnti tekin um átta dögum fyrir tjón M þar sem búntið er sýnt í snjóþekju. Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að sú ljósmynd stafi frá X og eigi að sýna frágang bárujárnsplötubúntsins á tjónsdegi. Verður ekki annað ráðið af umræddri mynd en að bárujárnsplötubúntið hafi legið þar sem vindur komst auðveldlega að því með tilliti til þeirrar veðurspár sem var aðfaranótt 12. janúar sl. Verður að telja það lágmarksaðgæslu á byggingarsvæði að fergja þá muni sem geta auðveldlega færst til þegar veðurspá er slæm og í ljósi þess að almennt eru bárujárnsplötur ekki þungar, verður að meta X það til gáleysis að hafa ekki gert sérstakar ráðstafanir í greint sinn. Bótaskylda er því fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 3. maí 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir