

Mál nr. 91/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: (V1) og (V2).

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs og kaskótrygging bfreiðar.

Nafn vátryggingartaka ábyrgðartryggingar (X)

Skaðabótaábyrgð. Verkframkvæmdir.

Gögn.

1. Málskot móttakið 17. mars 2022 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V1 dags. 12. apríl 2022.
3. Bréf V2 dags 21. mars 2022.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að aðfararnótt mánudagsins 7. febrúar 2022 hafi orðið tjón á A, bifreið í eigu M, þegar einangrunarplast frá byggingarsvæði þar sem X var að störfum fuk á hana. Með bréfi, dags. 24. febrúar 2022, hafnaði V1 kröfu M um bætur úr ábyrgðartryggingu X, þar eð félagið teldi tjónið ekki að rekja til saknæmrar og ólögmætrar háttsemi X. Þá kemur fram í bréfi V að gengið hafi verið frá vinnusvæðinu á fullnægjandi hátt og gripið til ráðstafana til að varna foki. Stæður af einangrunarplötum hafi verið strappaðar saman, en ein stæðan hafi oltið á hliðina í óveðri um nóttina og plötur úr henni brotnað og minni bútar fokið burt. M mótmælir þessu, enda hafi plöturnar sem fuku ekki verið minniháttar heldur fremur stórar. Starfsmenn X hafi þá komið morguninn eftir og fyllt nokkrar kerrur af efni sem fokið hafi um nærliggjandi svæði. Tjón hafi orðið á fleiri bifreiðum í nágrenni við M þessa nótt og þá hafi ítrekað verið kvartað undan frágangi við umrætt byggingarsvæði. Gæti X því ekki nægilega að því að munir fjúki ekki frá framkvæmdasvæðinu. Telur M því bótaskyldu fyrir hendi.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að það hvíli á M að sýna fram á að skilyrði skaðabótaréttar séu uppfyllt. Af gögnum málsins verði ekki talið sýnt fram á að frágangur einangrunarplatananna hafi verið óvenjulegur eða honum ábótavant. Þá sé ekkert í gögnum málsins sem renni stoðum undir það að X hafi haft tök á því að bregðast við í tæka tíð eða hefði átt að gera sérstakar ráðstafanir vegna veðurs í aðdraganda tjónsins. Þá liggi ekki fyrir nein gögn sem sýni fram á að umgengni hafi almennt verið ábótavant á svæðinu. Hallann af þessum sönnunarskorti beri M. Það sé því afstaða V að um óhappatívilik hafi verið að ræða sem ekki verði rakið til saknæmrar og ólögmætrar háttsemi X eða annarra atvika eða aðstæðna sem X beri ábyrgð á.

M sendi einnig tjónstilkynningu, dags. 7. febrúar 2022, til V2 sem er vátryggjandi bifreiðarinnar A. Í bréfi V2 til nefndarinnar kemur fram að A sé ekki tryggð kaskótryggingu hjá V2.

Álit.

Almennar sönnunarreglur í skaðabótarétti gera ráð fyrir því að sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni sínu beri sönnunarbyrði um að skilyrði slíkrar ábyrgðar séu uppfyllt. Í þessu máli ber því M sönnunarbyrði fyrir því að tjón á bifreið hans verði rakið til saknæmra og ólögmætra athafna eða athafnaleysis X, starfsmanna þess eða annarra atvika eða aðstæðna sem X ber ábyrgð á. Í málflutningi sínum byggir M m.a. á því að umgengni hafi verið ábótavant á umræddu vinnusvæði og að ítrekað hafi verið kvartað vegna þess. Engin gögn liggja hins vegar fyrir nefndinni sem renni stoðum undir þær staðhæfingar. Samkvæmt upplýsingum frá X var gripið til ráðstafana til að varna foki frá vinnusvæðinu, þ.e. stæður af einangrunarplastplötum á svæðinu voru „strappaðar saman fyrir storminn.“ Af gögnum málsins má svo ráða að slík stæða hafi oltið á hliðina í vindhviðu með þeim afleiðingum að plötur úr henni brotnuðu og fuku m.a. á bifreið í eigu M þannig að tjón varð af. Hins vegar hefur ekki verið sýnt fram á að fyrrgreindur frágangur hafi verið óvanalegur eða að það verði metið X til gáleysis að hafa ekki gengið frá plötunum með öðrum hætti með tilliti til veðurfars. Hefur þannig ekki verið sýnt fram á að tjón M verði rakið til atvika sem X beri skaðabótaábyrgð vegna og verður M að bera hallann af því.

Hvað varðar kröfu M á hendur V2 hafa ekki verið lögð fram nein gögn er sýni að bifreiðin A hafi verið tryggð vátryggingu sem taki til tjóns af þessu tagi á umræddum tíma. Þar af leiðandi verður ekki ráðið af gögnum málsins að krafa M á hendur V2 komi til frekari skoðunar og verður henni því hafnað.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V1. M á ekki rétt til bóta frá V2 vegna tjóns á A.

Reykjavík, 24. maí 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Guðmundur Stefán Martinsson