

Mál nr. 118/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Kaskótrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis: (A)

Gildissvið vátryggingar.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 20. apríl 2022.
2. Bréf V mótttekið 3. júní 2022 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi tjónstilkynningu M til V, dags. 22. mars 2022, losnaði efri demparafesting á aftari búkkadempara vélsleðans A í akstri þegar keyrt var eftir sléttu undirlagi á Langjökli hinn 20. mars 2022. Demparinn sprakk þegar A datt niður á samsláttarpúða að aftan. Sleðinn var keyrður niður af jökli þegar gat kom á kæli vegna þess að belti með nöglum náði í kælinn. Í málskoti er lýst þeirri afstöðu M að um sé að ræða tjón vegna fyrri atviks. Þó tjónið hafi ekki komið fram við einhvers konar ákomu eða högg þýði það ekki að A hafi ekki orðið fyrir slíku tjóni áður og um sé að ræða afleiðingu þess tjóns. Ástand A hafi verið yfirfarið áður en umrædd ferð hófst og við akstur þess hafi ekkert gefið til kynna að demparafesting mundi losna með fyrrgreindum afleiðingum. Telur M að kaskótrygging eigi að ná til atvika sem þessara og krefst því bóta.

Í bréfi V er vísað til 2. gr. viðeigandi vátryggingarskilmála þar sem segi að vátryggingin bæti tjón á hinu vátryggða ökutæki sem verður vegna skyndilegra og óvæntra utanaðkomandi atvika með þeim undanþágum og takmörkunum sem fram komi í skilmálunum. Í a-lið 3. gr. skilmálanna komi fram að vátryggingin bæti ekki bilun á ökutæki eða búnaði þess nema hana sé sannarlega að rekja til áreksturs, áaksturs, útafaksturs eða skemmdarverka enda hafi bilunin komið fram innan sólarhrings frá þeim atburði. Miðað við lýsingu M á atvikum verði ekki séð að utanaðkomandi atvik eða atburður hafi orðið til þess að demparafesting losnaði við akstur á sléttu undirlagi á Langjökli. Þvert á móti virðist sem um innri bilun hafi verið að ræða. Sé því ekki sýnt fram á að tjón á A verði rakið til atburðar sem fellur undir gildissvið vátryggingarinnar.

Álit.

Í 2. gr. skilmála þeirra sem gilda um kaskótryggingu A hjá V segir að vátryggingin taki til tjóns á hinu vátryggða ökutæki sem verður vegna skyndilegra og óvæntra utanaðkomandi atvika, með þeim undanþágum og takmörkunum sem fram koma í skilmálunum. Það hvílir þá á M að sýna fram á að tjón á A sé að rekja til slíkra atvika. Upplýsingar um orsakir tjónsins á A eru nokkuð takmarkaðar en af lýsingu M í tjónstilkynningu má þó ráða að ekki hafi verið um skyndilegt og óvænt utanaðkomandi atvik að ræða í skilningi skilmálans, heldur hafi demparafestingin losnað við akstur á sléttu undirlagi án þess að nokkurt sérstakt atvik á þeim tíma hafi leitt til þess. M virðist byggja á því að það að demparafestingin hafi losnað með þessum hætti sé að rekja til fyrri atviks, þ.e. að einhvers konar ákoma eða högg hafi komið á A þó afleiðingar þess hafi ekki komið fram fyrr en síðar. Fyrir nefndinni eru þó engin gögn um slíkt atvik og er því ekki sýnt fram á að umrætt tjón á A sé að rekja til skyndilegs og óvænnts utanaðkomandi atburðar. Er því ekki sýnt fram á að umrætt atvik falli undir gildissvið vátryggingarinnar eins og það er afmarkað í skilmálum hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu A hjá V.

Reykjavík, 28. júní 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir