

Mál nr. 204/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging ökumanns fyrir ökutækis A

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 30. Júní 2022, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 26. júlí 2022, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi orðið fyrir slysi í kjölfar umferðarslyss þann 16. október 2019 þegar M ók bifreið sinni í veg fyrir aðra bifreið á leið úr hringtorgi. M leitaði samdægurs á bráðamóttöku og tilkynnti slysið til V 27. janúar 2020.

V hafnaði bótaskyldu með vísan til þess að ósönnuð væru orsakatengsl milli slyssins og líkamsáverka M og vísaði í því sambandi til högg- og hraðaútreiknings.

Fram kemur í málskoti að M hafi lent í fjórum umferðarslysum áður og vegna þess hafi hann aflað dómkvaddrar matsgerðar til að meta afleiðingar allra fjögurra slysanna. Niðurstaða matsmanna var sú að M hafi hvorki hlotið varanlegan miska né varanlega örorku í slysinu. M telur að í málinu liggja fyrir lækisfræðileg gögn sem sýna fram á að hann hafi hlotið tjón í slysinu og að viðurkenni beri bótarétt hans úr ábyrgðartryggingu A.

Í bréfi V kemur fram að nánast engar skemmdir hafi verið á A og verði því að horfa til þess að um lágorkuárekstur hafi verið að ræða. Fjölmargar rannsóknir sýni að vægt högg eins og í þessu tilfelli leiði ekki til varanlegs líkamstjóns. Með vísan til þess og matsgerðar dómkvöddu matsmannanna þyki einseint að ekki sé til staðar orsakasambengi milli árekstursins og einkenna M.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 16. október 2019. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V. Það verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna en óumdeilt er skýrslan lýsir litlum þyngdarkrafti árekstursins. Samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M sönnunarbyrði um að hann hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. M aflaði matsgerðar frá dómkvöddum matsmönnum þar sem fram kemur sú niðurstaða að M hafi hvorki hlotið varanlega miska né varanlega örorku í árekstrinum. Þegar litið er til þess að það liggur fyrir matsgerð dómkvaddrar matsmanna um afleiðingar slyssins á M verður þegar af þeirri ástæðu ekki litið svo á að orsakatengsl séu milli einkenna M og árekstursins. V er því ekki bótaskyld.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr slysátryggingu ökumanns bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 20. september 2022.

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir