

Mál nr. 235/2021

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 8. júní 2021, ásamt fylgiskjöllum.
2. Matsgerð dags. 2. september 2021.
3. Bréf V dags. 28. desember 2021.
4. Tölvupóstur lögmanns M, dags. 18. janúar 2022.

Málsatvik.

M var ökumaður bifreiðar á Miklubraut þegar bifreið X var ekið aftan á bifreið M hinn 4. desember 2019. Í tjónstilkynningu vegna árekstursins er haft eftir báðum ökumönnum að ekkert sjáanlegt tjón hafi verið á bifreiðunum. Hinn 27. apríl 2020 tilkynnti M um líkamstjón til V og kemur þar fram að hún hafi leitað á Læknavaktina 5. desember 2019 og hafi verki í hálsi og baki. Í gögnum málsins er fjallað um þessa heimsókn sem og liggja fyrir ítarlegar læknisfræðilegar upplýsingar um fyrra heilsufar M. Í málinu liggur einnig fyrir skýrsla frá Aðstoð og Öryggi um PC-crash útreikninga sem og matsgerð um afleiðingar ætlaðs líkamstjóns dags. 2. september 2021. Í þeirri matsgerð kemur fram að ekki séu að mati matsmanna orsakatengsl milli stoðkerfiseinkenna, vöðvaverkja og þreytu sem M býr við og árekstursins og telst hún því ekki hafa hlotið tímabundin eða varanleg líkamleg einkenni vegna hans.

M telur að hún hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum 4. desember 2019 og hefur kafið V um bætur vegna þess. Í málskoti er gerð grein fyrir kröfu M um viðurkenningu á greiðslu kostnaðar við gagnaöflun og matsgerð en af gögnum málsins má ráða að lögmaður M hafi verið búinn að senda beiðni um matsgerð áður en málskot barst nefndinni. Þar, sem og í málskoti, er því haldið fram að M hafi ekki getað gætt hagsmuna sinna við gerð PC-crash útreikninga sem V hafi einhliða lagt fram, ekki hafi legið fyrir mælingar af bifreiðunum eða ljósmyndir af afstöðu þeirra á vettvangi og eigi skýrsla vegna slíks útreiknings því ekki að hafa nokkuð sönnunargildi. Eftir að matsgerð dags. 2. september 2021 var lögð fyrir nefndina tilkynnti lögmaður M að ekki yrðu gerðar frekari athugasemdir vegna málsins við nefndina.

V hefur hafnað greiðsluskyldu vegna málsins og telur að ekki sé sannað að M hafi orðið fyrir líkamstjóni við árekstur hinn 4. desember 2019. V vísar til þess að einkenni M séu almenn og algeng og með niðurstöðu matsgerðar dags. 2. september 2021 sé ljóst að ekki sé sannað að orsakatengsl séu milli einkenna hennar og árekstursins 4. desember 2019.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um greiðsluskyldu V vegna ætlaðs líkamstjóns M í árekstri þar sem ekið var aftan á bifreið hennar. M ber skyldu almennum sönnunarreglum sönnunarbyrði um að hún hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Í gögnum málsins má sjá upplýsingar um einkenni þau sem M telur tengjast fyrrnefndum árekstri sem og gögn um áreksturinn. Í matsgerð dags. 2. september 2021 komast tveir matsmenn að þeirri niðurstöðu að ekki séu orsakatengsl milli áreksturs og einkenna M á grundvelli þessara gagna. Þegar litið er til þess sönnunargagns verður ekki séð að M hafi tekist sönnun um líkamstjón sitt vegna árekstursins 4. desember 2019.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Reykjavík, 15. febrúar 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir