

Mál nr. 238/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Sjúklingatrygging.

Nafn vátryggingartaka (X)

Gildissvið vátryggingar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 2. ágúst 2022 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 14. september 2022.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi árum saman þjáðst af ýmsum einkennum, m.a. verkjun frá móðurlífi, þyngdarbreytingum og ófrjósemi og hafi verið til meðferðar hjá kvensjúkdómalæknum X frá árinu 2002-2019. Hafi hún lýst fyrir honum einkennum endómetríósu frá skoðun á árinu 2009. Eftir að M leitaði til heimilislæknis á árinu 2019 hafi hann sent tilvísun á Y, kvensjúkdómalækni, sem hafi greint M með endómetríósu. Hafi M þegar gengist undir aðgerð þar sem annar eggjastokkur og eggjaleiðari hennar voru fjarlægðir vegna blöðru á eggjastokkum auk þess sem losað hafi verið um samgróninga. M telur að komast hefði mátt hjá þessari aðgerð hefði verið rétt staðið að greiningu og meðhöndlun frá upphafi. M hefur krafist bóta úr sjúklingatryggingu X á grundvelli 1. tl. 2. gr. laga um sjúklingatryggingu 111/2000 en þar komi fram að bætur skuli greiða án tillits til þess hvort einhver beri skaðabótaskyldu samkvæmt reglum skaðabótaréttarins sé að öllum líkindum um að ræða tjón sem komast hefði mátt hjá ef rannsókn eða meðferð við þær aðstæður sem um ræði hefði verið hagað eins vel og unnt hefði verið og í samræmi við þekkingu og reynslu á viðkomandi sviði. Með bréfi, dags. 30. ágúst 2021, hafnaði V kröfu hennar. Í málskoti rekur M helstu einkenni endómetríósu og að fjölmörg þeirra hafi verið komin fram við skoðanir X á M á árunum 2008-2019 og hefði greiningarferli átt að eiga sér stað fyrir svo M gæti gengist undir viðeigandi meðferð. X hafi ekki greint einkenni M réttlæga og talið óþarfa að fjarlægja blöðrur á eggjastokkum þrátt fyrir langan meðferðartíma þar sem einkenni endómetríósu hafi komið fram. Í komunótu M hjá X hinn 14. maí 2009 komi fram að grunur hafi vaknað um endómetríósu og hefði X þá þegar átt að vísa M til sérstaks endómetríósuteymis, sem sé þverfaglegt teymi kvenlækningardeildar LSH.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að engin læknisfræðileg gögn hafi verið lögð fram af hálfu M er sýni fram á í hverju meint röng meðferð hafi falist. Á tímabilinu 2009-2018 hafi M lýst ýmsum einkennum sem geti átt sér margar skýringar og séu ekki einstök fyrir endómetríósu enda hafi fundist á þeim aðrar skýringar eins og sjúkrasaga M beri með sér. Rannsóknir hafi ekki gefið tilefni til að ætla að um endómetríósu væri að ræða og í kjölfar þess að grunur um endómetríósu hafi vaknað, þ.e. í lok árs 2018 og í ársbyrjun 2019, hafi M verið vísað til sérfræðings á því sviði.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 1. gr. um sjúklingatryggingu eiga sjúklingar sem verða fyrir líkamlegu tjóni hér á landi í tengslum við rannsókn eða sjúkdómsmeðferð m.a. hjá heilbrigðisstarfsmanni sem starfar sjálfstætt og hlotið hefur löggildingu landlæknis, rétt til bóta samkvæmt lögunum. Samkvæmt 1. tölul. 2. gr. laganna skal greiða bætur án tillits til þess hvort einhver ber skaðabótaábyrgð samkvæmt reglum skaðabótaréttarins, enda megi að öllum líkindum ætla að komast hefði mátt hjá tjóni ef rannsókn eða meðferð við þær aðstæður sem um ræðir hefði verið hagað eins vel og unnt hefði verið og í samræmi við þekkingu og reynslu á viðkomandi sviði. Það hvílir þá á tjónþola, þ.e. M, að sýna fram á að bótaskylda á grundvelli framangreinds sé til staðar. Engin matsgerð liggur fyrir í málinu eða annars konar álitsgerð hæfra og óvilhallra aðila um að M hafi orðið fyrir tjóni sem rekja megi til þess að X hafi að öllum líkindum ekki hagað meðferð M eins vel og unnt hefði verið og í samræmi við þekkingu og reynslu á viðkomandi sviði læknisfræðinnar. Á grundvelli þeirra læknisfræðilegu gagna sem liggja fyrir nefndinni verður því ekki slegið föstu að tjón M megi rekja til þeirra atriða sem tilgreind eru í 1. tölulíð 2. gr. laga um sjúklingatryggingu. Eins og málið liggur fyrir nefndinni hefur því ekki verið sýnt fram á að M eigi rétt á bótum úr sjúklingatryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu X hjá V.

Reykjavík, 18. október 2022.

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir