

Mál nr. 242/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Kaskótrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis: X

Sönnun tjónsatviks.

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 12. ágúst 2022 ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V dags. 13. september 2022.
3. Athugasemdir M, dags. 16. september 2022.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi lent í áakstri þann 14. febrúar 2022 með því að aka bifreið sinni í snjó og fest hana þar. Byggir M á því að við þennan áakstur hafi stýrisvél bifreiðarinnar eyðilagst en það hafi ekki uppgötvast fyrr en í júní 2022. V hefur hafnað bótaskyldu úr kaskótryggingu ökutækis þar sem það telur tjónsorsakir þess að stýrisvélin eyðilagðist ósannaðar.

Í málskoti er atvikum lýst þannig að M hafi þann 14. febrúar 2022 ekið bifreið sinni inn á bílastæði á um 25 km hraða. M hafi tekið skarpa 90° beygju til að leggja bifreiðinni í stæði. Mjög snjópungt hafi verið á bílastæðinu og við það að leggja bifreiðinni í stæðið hafi hún lent í stórum snjóskafli og snarstoppað þar í þéttum snjó. Bifreiðin hafi verið föst í snjónum og þurft hafi að moka hana lausa. Í fyrstu hafi lítið út fyrir að ekkert tjón hafi orðið á bifreiðinni. Bifreiðin hafi verið lítið notuð næstu mánuðina og í þau örfáu skipti sem hún var notuð innanbæjar hafi henni verið ekið mjög hægt. Þá hafi verið hjólför í malbiki og mikið um holur á Höfuðborgarsvæðinu sem hafi orðið til þess að M áttaði sig ekki á ástandi bifreiðarinnar. Þegar búið hafi verið að setja sumardekk undir bifreiðina og hún í meiri notkun hafi komið í ljós að talsverður hristingur var í stýri sérstaklega þegar ekið var á 80-90 km hraða. Í júní 2022 fór M með bifreiðina á bifreiðaverkstæði og í ljós kom að stýrisvélin var brotin. M tilkynnti atvikið og tjónið á bifreiðinni til V þann 6. júní 2022. Þann 14. júní 2022 hafi V hafnað bótaskyldu úr kaskótryggingu M hjá V með vísan til þess að skemmdir bifreiðarinnar verði ekki tengdar við umrætt atvik þar sem afleiðingar slíks tjóns hefðu komið fram strax og væru ótengdar aksturshraða bifreiðarinnar. Þessu mótmælir M og hafnar því sem röngu að þegar stýrisvél bili breytist aksturseginnleikar bifreiðarinnar samstundis. M byggir á því að almennt séu gerðar vægar sönnunarkröfur til tjónþola og fullnægjandi sé að hann hafi gert það líklegt að tjónsatburður hafi átt sér stað.

V byggir höfnun á bótaskyldu úr kaskótryggingu ökutækis á því að skemmdirnar á ökutæki M verði ekki tengdar við atvikið frá 14. febrúar 2022. Í skilmála kaskótryggingar ökutækja séu taldar upp þær tjónsorsakir sem vátryggingin nái til. Skilyrði fyrir greiðsluskilyldu félagsins sé að skemmdir á ökutæki verði raktar til einnar eða fleiri tjónsorsaka ákvæða skilmálans. Tjónið verði ekki rakið til neinnar þeirra tjónsorsaka sem kaskótryggingin tekur til. Loks vísar V til þess að skilmálinn undanskilji skemmdir sem verði af efnisgalla, hönnunargalla, smíðagalla, viðgerðargalla eða bilunar ökutækis. V telur ósannað sé með hvaða hætti skemmdir urðu á ökutækinu og því sé bótaskylda ekki til staðar.

Álit.

Ágreiningur er um hvort sýnt hafi verið fram á að skemmdir á stýrisvél í bifreið falli undir bótasvið kaskótryggingar hjá V. Í vátryggingaskilmálum V fyrir kaskótryggingu eru í 17 stafliðum (a-q) taldar upp þær tjónsorsakir sem vátryggingin tekur til. Þá er einnig í 6 stafliðum (a-f) upptalning á tjónsorsökum sem tryggingin bætir ekki. M hefur sönnunarbyrði um það að það atvik sem olli því að stýrisvél bifreiðarinnar eyðilagðist, sé að rekja til einhverra þeirra tjónsorsaka sem falla undir bótasvið vátryggingarinnar og talin eru upp í fyrrgreindum stafliðum vátryggingarskilmálans. Eins og málið liggur fyrir verður að telja ósannað að skemmd í stýrisvél bifreiðar M sé að rekja til áaksturs eða einhverra þeirra tjónsorsaka sem taldar eru upp í skilmála kaskótryggingarinnar. Af því leiðir að tjónið fæst ekki bætt úr kaskótryggingu V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu hjá V vegna skemmda í stýrisvél bifreiðarinnar.

Reykjavík, 18. október 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Dögg Hermannsdóttir