

Mál nr. 263/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 29. ágúst 2022, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V, dags. 23. september 2022.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var þann 24. janúar 2022 farþegi í kyrrstæðri bifreið sem bifreiðin A ók aftan á. M telur sig hafa orðið fyrir líkamstjóni í kjölfar umferðaróhappsins. M leitaði á Heilsugæsluna Urðarhvarfi tveimur dögum eftir atvikið að eigin sögn til að skrá atvikið og kvartaði undan verk í herðum og hálsi. Tveimur dögum síðar leitaði hann aftur á heilsugæsluna og óskar eftir sjúkraþjálfunardeildni vegna vaxandi verkja upp í háls og höfuð og í mjóbaki. Samkvæmt skýrslu sjúkraþjálfara dags. 25. júlí 2022 mætti M fimmtán sinnum til hans á tímabilinu frá 8. febrúar 2022 til 25. júlí 2022. Sjúkraþjálfun hafi ekki borið árangur. Byggir M á því að hann hafi sýnt fram á að orsakatengsl séu á milli áverka hans í dag og umferðarslyssins þann 24. janúar 2022. Hann hafi lagt fram gögn frá lækni og sjúkraþjálfara sem séu óyggjandi sönnunargögn í málum sem þessu.

V hefur hafnað greiðsluskyldu úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A. Afstaða félagsins byggir á því að ósannað sé að orsakatengsl séu á milli slyssins og þeirra áverka sem M telur sig hafa orðið fyrir. Vísar V til dóma Hæstaréttar í málum nr. 8/2003, 240/2008, 683/2009 og 21/2010 máli sínu til stuðnings.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 24. janúar 2022. Samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M ber sönnunarbyrði um að hann hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Í málinu liggja ekki fyrir heildstæð gögn um heilsufar M fyrir og eftir slysið, heldur eingöngu sjúkraskrá hans fyrir tímabilið frá 22. janúar 2022 til og með 14. febrúar 2022. Fram kemur í þeim gögnum að M hafi fyrri sögu um áverka eftir mótorhjólasyllis árið 1996. Þannig er ljóst að M hafði fyrri sögu um umferðarslys en engin frekari gögn liggja fyrir um meiðsli hans eftir það slys og bera gögn málsins þannig ekki með sér hvort aukning hafi orðið á þeim meiðslum við áreksturinn. Þá liggja ekki fyrir læknisvottorð frá sérfræðingum eða álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila um líkamstjón af völdum þessa áreksturs. M ber hallan af sönnunarskorti um að líkamstjón hans megi rekja til þess áreksturs sem hér um ræðir. Að virtum þeim gögnum sem liggja fyrir í málinu hefur ekki verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir líkamstjóni vegna áreksturs þann 24. janúar 2022.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 1. nóvember 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir