

Mál nr. 271/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 22. ágúst 2022, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 8. september 2022, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var þann 18. maí 2021 farþegi bifreiðarinnar A sem ók aftan á bifreiðina B sem kastaðist við það aftan á bifreiðina C. M telur sig hafa orðið fyrir líkamstjóni í kjölfar umferðaróhappsins. M hafði samband við Heilsugæsluna Grafarvogi þann 25. maí 2021 og óskaði eftir beiðni um sjúkraþjálfun vegna hálsverkja. Á tímabilinu frá 14. febrúar 2022 til 7. júlí 2022 voru sjúkraþjálfunarmeðferðir fimmtán talsins. M tilkynnti um líkamstjón til V sem hafnaði bótaskyldu með tölvupósti dags. 5. ágúst 2022. Þar kemur fram að V hafi aflað hraða- og höggútreiknings og að gögn málsins bendi ekki til að heilsutjón geti hafa hlotist af atvikinu. Telur M að hraða- og höggkraftsútreikningar hafi ekkert sönnunargildi um líkamstjón M og orsakatengsl séu milli líkamstjónsins og tjónsatviksins. Leggja verði lækisfræðileg gögn til grundvallar varðandi sönnun á líkamlegum einkennum og tjóni vegna slyss.

V hefur hafnað greiðsluskyldu úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A. Afstaða félagsins byggir á því að M hafi ekki tekist að sanna orsakatengsl á milli umferðaróhappsins og þeirra einkenna sem M telur að rekja séu til þess. Vísar V til dóms Landsréttar í máli nr. 877/2018 og dóma Hæstaréttar í málum nr. 8/2003, 240/2008, 683/2009 og 21/2010 máli sínu til stuðnings.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 18. maí 2021. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar viðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna. Samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M ber sönnunarbyrði um að hún hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Í málinu liggja ekki fyrir heildstæð gögn um heilsufar M fyrir og eftir slysið. V lagði fram matsgerð dags. 15. ágúst 2011 vegna umferðarslyss sem M lenti í þann 19. september 2009 þar sem M var metin með 10 stiga varanlegan miska og 10% varanlega örorku vegna háls- og mjóbaksmeiðsla. Þannig er ljóst að M hafði fyrri sögu um hálsmeiðsli og bera gögn málsins ekki með sér hvort aukning hafi orðið á þeim meiðslum við áreksturinn. Þá liggja ekki fyrir lækisvottorð frá sérfræðingum eða álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila um líkamstjón af völdum þessa áreksturs. M ber hallan af sönnunarskorti um að líkamstjón hennar megi rekja til þess áreksturs sem hér um ræðir. Að virtum þeim gögnum sem liggja fyrir í málinu hefur ekki verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir líkamstjóni vegna áreksturs þann 18. maí 2021.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 4. október 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir