

Mál nr. 294/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Nafn vátryggingartaka ábyrgðartryggingar (X)

Skaðabótaábyrgð. Sveitarfélag.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 1. september 2022.
2. Bréf V dags. 19. september 2022, ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að tjón hafi orðið í húsnæði M eftir að ídráttarrör fyrir kaldavatnsinntak á vegum bæjarfélagsins X hafi byrjað að leka inn húsnæði M þann 3. mars 2022. M telur að tjónið megi rekja til ófullnægjandi frágangs á rörinu. Það sé á ábyrgð X að sjá til þess að lögnin sé í lagi og haldi vatni. V hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu sveitarfélagsins X vegna tjónsins. Vísar V til þess að umrætt ídráttarrör hafi verið lagt af starfsmönnum X árið 1999 og að frágangur þess hafi verið með eðlilegum hætti. Ekki hafi orðið vart við leka á þessum stað fyrr en árið 2022 og lögnin hafi því verið til staðar í 20 ár án vandræða. Ekkert í fyrirbyggjandi gögnum staðfesti að einhverskonar handvömm starfsmanna X eða önnur mistök starfsmanna þess hafi leitt til tjóns M. Þá liggi ekkert fyrir um að galli hafi verið á ídráttarrörinu eða að vatnslögnin sjálf hafi brostið með einhverjum hætti.

Álit.

Ágreiningur þessa máls lítur að því hvort tjón á fasteign M sé bótaskyld úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Almennar sönnunarreglur í skaðabótarétti gera ráð fyrir því að sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni beri sönnunarbyrði um að skilyrði slíkrar ábyrgðar séu uppfyllt. Takist slík sönnun ekki ber tjónþoli hallann af því. Af framansögðu verður ráðið að M byggir kröfu sína á þeim grundvelli að starfsmenn X hafi gengið frá rörinu á ófullnægjandi hátt með þeim afleiðingum að það fór að leka inn í fasteign M. Engin gögn hafa verið lögð fram sem styðja það að lekinn sé til kominn vegna ófullnægjandi frágangs starfsmanna sveitarfélagsins eða sé á annan hátt vegna atvika eða aðstæðna sem sveitarfélagið X ber skaðabótaábyrgð á. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni verður því að telja að skilyrði skaðabótaskyldu séu ekki uppfyllt. M á því ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu sveitarfélagsins X hjá V.

Reykjavík, 8. nóvember 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Jóhann Tómas Sigurðsson

Heiða Óskarsdóttir