

Mál nr. 319/2022

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 10. október 2022, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 26. október 2022, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að bifreiðinni A var þann 12. október 2021 ekið í veg fyrir bifreið M á bifreiðastæði við Kringluna. Í kjölfar slyssins leitaði M á Læknavaktina þar sem hann kvartaði undan verkjum í brjóst- og lendhrygg og hefur verið í sjúkraþjálfun vegna einkenna sinna. V aflaði einhliða PC-crash skýrslu og hafnaði bótaskyldu með vísan til þess að orsakatengsl væru ósönnuð. Mótmælir M þeirri niðurstöðu V að slys hans sé ekki bótaskyld. Telur M meiri líkur en minni fyrir því að orsakatengsl séu til staðar sé litið til gagna máls og vísar til dómafordæma máli sínu til stuðnings. Af ákomum á bifreiðarnar megi sjá að höggið hafi verið nokkurt. Telur M að PC-crash skýrsla sem aflað var einhliða geti ekki orðið til þess að bótaskyldu sé hafnað með vísan til skorts á orsakatengslum.

V hefur hafnað greiðsluskyldu úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A á þeim grundvelli að áreksturinn hafi verið mjög vægur og ekki þess eðlis að varanlegt líkamstjón hefði getað hlotist af. V hafi samþykkt að greiða útlagðan kostnað vegna fyrstu læknskómu, verkjalyfja og sjúkraþjálfunar á fyrstu 10-12 vikum eftir slysi. Þá er byggt á því að orsakatengsl á milli umrædds atviks og þeirra einkenna sem M hefur lýst séu ósönnuð. Einkenni M séu almenns eðlis og ekki einkennandi fyrir atvik sem þetta.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 12. október 2021. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna. Samkvæmt almennum sönnunareglum ber M ber sönnunarbyrði um að hann hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Í málinu liggja ekki fyrir heildstæð gögn um heilsufar M fyrir og eftir slysið, heldur eingöngu samskiptaseðill Læknavaktarinnar dags. 1. nóvember 2021 þ.e. rúmum 2 vikum eftir áreksturinn. Í málinu liggur einnig fyrir yfirlit yfir komur til sjúkraþjálfara á tímabilinu frá 9. desember 2021 til 8. september 2022. Þannig liggja ekki fyrir læknisvottorð frá sérfræðingum eða álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila um líkamstjón af völdum þessa áreksturs. M ber hallan af sönnunarskorti um að líkamstjón hans megi rekja til þess áreksturs sem hér um ræðir. V hefur þegar samþykkt að endurgreiða útlagðan kostnað vegna fyrstu læknskómu, verkjalyfja og sjúkraþjálfunar sem féll til á fyrstu 10-12 vikum eftir slysið og verður að telja miðað við gögn málsins að M eigi ekki rétt á frekari bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A vegna árekstursins.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 22. nóvember 2022.

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir